



澳門大學
UNIVERSIDADE DE MACAU
UNIVERSITY OF MACAU

「澳門居民參與博彩活動調查 2010」 研究報告

致：澳門社會工作局

澳門大學博彩研究所

研究小組成員：

馮家超博士、伍美寶

2010年8月16日

報告摘要

受澳門社會工作局委託，澳門大學博彩研究所就有關澳門居民參與博彩活動情況及病態賭博流行率進行問卷調查，並與 2007 年及 2003 年同類研究進行比較分析，為社工局在預防及治療問題/病態賭博行為之工作提供科學數據及參考。

是次問卷調查利用電話隨機抽樣方式成功訪問了 2,011 名 15 至 64 歲本澳居民，結果摘要如下：

- 博彩參與率為 55.9%，比 2007 年的 59.2% 及 2003 年的 67.9% 都要低；
- 與以往同類調查一致，男性、已婚者、年齡介乎 25 至 44 歲者、在職者、每月個人收入越高者都更普遍地參與博彩活動。另外，是次調查也發現博彩從業員及需要輪班工作之受訪者都更喜歡參與博彩活動。還有，與以往調查一樣，教育程度與博彩參與沒有明顯的關係。
- 博彩消費中位數為澳門幣 10 元，與 2007 年比較沒有升跌，但平均值為 755 元，比 2007 年的升接近五成；
- 最普遍參與之活動包括：「六合彩」(33.5%)、「社交賭博」(25.8%)、「澳門賭場」(20.7%)、「角子機娛樂場」(9.9%) 及「足/籃球博彩」(5.0%)；
- 「六合彩」(+1.7 個百分點)、「抽水麻雀檔」(+1.7 個百分點)、「網上賭場」(+0.9 個百分點)、「白鴿票」(+0.2 個百分點) 的參與率有所上升外，其餘的都有不同程度的下跌，當中以「社交賭博」(-4.0 個百分點)、「澳門賭場」(-2.9 個百分點) 及「足/籃球博彩」(-2.8 個百分點) 最為明顯；
- 至於每月博彩消費中位數，「澳門賭場」及「足/籃球博彩」為最高，達 500 元，而「社交賭博」為 200 元，「角子機娛樂場」為 155 元，「六合彩」就只有 50 元。以上各項博彩活動的消費中位數有不同程度的升幅，其中以「社交賭博」及「澳門賭場」最為顯著，升幅達一倍；
- 在每月博彩參與率方面，「足/籃球博彩」參與者平均每星期參與活動一次，而以上其餘各項活動的參與頻率平均為每月一次；
- 綜合以往的調查：
 - 「六合彩」是一項已婚、在職、收入較高人士參與率較高之活動；
 - 「社交賭博」是一項男性、年齡較輕、未婚、每月個人收入較高、澳門出生或較早移居澳門人士參與率較高之活動；
 - 「澳門賭場」是一項男性、十至十九歲移居澳門、在職、博彩從業員、以及需要輪班工作人士參與率較高之活動；
 - 除工作狀況外(即在職者)，「角子機娛樂場」沒有特定背景參與者；
 - 「足/籃球博彩」是一項男性及在職人士參與率較高之活動；

- 「社交賭博」普遍被認為是「娛樂」性質較強的活動，除此之外，所有其餘的博彩活動，特別是「六合彩」(87.7%)、「澳門賭場」(68.0%)、「賽馬」(60.1%)，都被認為是因為希望贏錢而參與的。與以往的調查比較，受訪居民在這七年間對各博彩活動的看法大致相同。
- 「足/籃球博彩」被視為最「刺激」的活動，而最普遍被視為「消磨時間」的活動則有「社交賭博」、「抽水麻雀檔」及「角子機娛樂場」。
- 比較兩地居民參與博彩活動習慣，香港人比例上較多參與「六合彩」、「社交賭博」、「賽馬」，而澳門人則比例上較多參與「澳門賭場」及「抽水麻雀檔」；
- 根據 DSM-IV 及 DSM-IV-MR-J 測試顯示，病態賭博流行率為 2.8%，這流行率除了比 2007 年的 2.6% 多 0.2 個百分點外，也比香港 2008 年的 1.7% 多 1.1 個百分點。「澳門賭場」仍然是賭博問題最常出現之活動。
- 邏輯迴歸分析顯示男賭徒比女賭徒成為「問題/病態賭徒」的機會高 3.3 倍，而參與「澳門賭場」比沒有參與的賭徒高 7.0 倍成為「問題/病態賭徒」。

目錄

報告摘要.....	2
第一章：研究背景及目的.....	7
第二章：公眾意見調查結果及分析.....	8
2.1 數據蒐集及抽樣方法.....	8
2.2 受訪者的個人基本資料.....	10
2.3 澳門居民參與博彩活動情況.....	17
2.4 博彩者參與博彩活動情況.....	23
2.4.1 參與香港「六合彩」博彩活動情況.....	27
2.4.2 參與「社交賭博」活動情況.....	32
2.4.3 參與「澳門賭場」博彩活動情況.....	37
2.4.4 參與「角子機(老虎機)娛樂場」博彩活動情況.....	42
2.4.5 參與「足/籃球」博彩活動情況.....	47
2.5 問題及病態賭博行為的普遍程度.....	52
2.6 澳門與香港及其他國家居民參與博彩活動比較.....	58
第三章：總結.....	64
參考文獻.....	64
附件一：問卷.....	68
附件二：撥號回應情況.....	80

表目錄

表 2.2.1 :	受訪者的年齡組別與性別分佈情況	10
表 2.2.2 :	樣本年齡組別和性別分佈情況與統計暨普查局資料比較	10
表 2.2.3 :	加權後受訪者年齡組別與性別分佈情況	11
表 2.2.4 :	受訪者婚姻狀況分佈	11
表 2.2.5 :	受訪者移居澳居年歲之分佈情況	12
表 2.2.6 :	受訪者教育程度分佈情況	12
表 2.2.7 :	受訪者工作狀況分佈	13
表 2.2.8 :	受訪者工作輪班需要分佈情況	13
表 2.2.9 :	受訪者職業類別分佈情況	14
表 2.2.10 :	博彩從業員在「在職」人士中之分佈情況	14
表 2.2.11 :	博彩從業員職業類別分佈情況	15
表 2.2.12 :	受訪者每月收入分佈情況	15
表 2.2.13 :	受訪者住屋類型分佈情況	16
表 2.3.1 :	過去一年澳門居民參與博彩活動情況	17
表 2.3.2 :	受訪者參與博彩活動項目數與性別分佈情況	17
表 2.3.3 :	受訪者參與博彩活動項目數與婚姻狀況分佈	17
表 2.3.4 :	受訪者參與博彩活動項目數與年齡分佈情況	18
表 2.3.5 :	受訪者參與博彩活動項目數與移居澳門年齡分佈情況	18
表 2.3.6 :	受訪者參與博彩活動項目數與工作狀況分佈	19
表 2.3.7 :	受訪者參與博彩活動項目數與博彩從業員分佈情況	19
表 2.3.8 :	受訪者參與博彩活動項目數與輪班工作分佈情況	19
表 2.3.9 :	受訪者參與博彩活動項目數與個人收入分佈情況	20
表 2.3.10 :	受訪者在所有博彩活動的總消費情況	20
表 2.3.11 :	受訪者對各項博彩活動的看法	22
表 2.4.1 :	受訪者過去一年參與之博彩活動	23
表 2.4.2 :	過去一年只參與一項博彩活動之受訪者在各項博彩活動之分佈情況	24
表 2.4.3 :	博彩者在所有博彩活動的總消費情況	25
表 2.4.4 :	博彩者過去一年曾經於一天內賭過之最高金額	25
表 2.4.5 :	各博彩活動在過去十二個月內之消費情況	26
表 2.4.6 :	各博彩活動在過去十二個月內的參與頻率(每月參與日數)	26
表 2.4.1.1 :	博彩者平均每月在「六合彩」上之開支	27
表 2.4.1.2 :	博彩者平均每月參與「六合彩」之期數	28
表 2.4.1.3 :	個人背景特徵與「六合彩」的參與	29
表 2.4.1.4 :	參與「六合彩」的原因	30

表 2.4.1.5：非「六合彩」參與者看別人參與「六合彩」的原因	31
表 2.4.2.1：博彩者平均每月在「社交賭博」之開支	32
表 2.4.2.2：博彩者平均每月參與「社交賭博」之日數	33
表 2.4.2.3：個人背景特徵與「社交賭博」的參與	34
表 2.4.2.4：參與「社交賭博」的原因	35
表 2.4.2.5：非「社交賭博」參與者看別人參與「社交賭博」的原因	36
表 2.4.3.1：博彩者平均每月在「澳門賭場」之開支	37
表 2.4.3.2：博彩者平均每月到「澳門賭場」消費之日數	38
表 2.4.3.3：個人背景特徵與「澳門賭場」的參與	39
表 2.4.3.4：博彩者參與「澳門賭場」博彩的原因	41
表 2.4.3.5：非「澳門賭場」參與者看別人參與「澳門賭場」的原因	41
表 2.4.4.1：博彩者平均每月在澳門「角子機娛樂場」之消費金額	42
表 2.4.4.2：博彩者平均每月到「角子機娛樂場」消費之日數	43
表 2.4.4.3：個人背景特徵與「角子機娛樂場」的參與	43
表 2.4.4.4：參與「角子機娛樂場」的原因	45
表 2.4.4.5：非「角子機娛樂場」參與者看別人參與「角子機娛樂場」的原因	46
表 2.4.5.1：博彩者平均每月在「足/籃球博彩」之開支	47
表 2.4.5.2：博彩者平均每月在「足/籃球」博彩之日數	48
表 2.4.5.3：投注「足/籃球」博彩的渠道	48
表 2.4.5.4：個人背景特徵與「足/籃球博彩」的參與	49
表 2.4.5.5：參與「足/籃球」博彩之原因	50
表 2.4.5.6：非「足/籃球」參與者看別人參與「足/籃球」的原因	51
表 2.5.1：DSM-IV-MR-J 之計算方法	52
表 2.5.2：受訪者出現病態賭博行為癥狀數目的分佈	53
表 2.5.3：「可能已成為病態賭徒」的受訪者參與博彩活動項目數分佈	54
表 2.5.4：「可能已成為病態賭徒」的受訪者參與博彩活動的情況	55
表 2.5.5：「可能已成為病態賭徒」的受訪者平均每月在博彩活動上的消費	55
表 2.5.6：「可能已成為病態賭徒」的受訪者一天內曾試賭過之最高金額	56
表 2.5.7：邏輯迴歸模型(Logistic Regression Model)	57
表 2.6.1：澳門與香港居民參與博彩活動比較一覽表	59
表 2.6.2：澳門與其他地區「問題/病態」賭博行為流行率比較	60

第一章：研究背景及目的

受澳門社會工作局(以下簡稱社工局)委託，澳門大學博彩研究所於 2010 年 4 月至 2010 年 8 月，就有關澳門居民參與博彩活動情況及病態賭博流行率進行研究，以為社工局在預防及治療問題/病態賭博行為上之工作提供科學數據。具體目標包括：

1. 探討澳門居民(15-64 歲)參與博彩活動情況；
2. 瞭解居民對不同博彩活動之看法；
3. 利用 DSM-IV 量表測試，評估問題/病態賭博行為流行率；
4. 與本地、鄰近地區及國際博彩城市同類調查比較。

研究及數據收集方法是以澳門大學博彩研究所於 2003 年及 2007 之研究報告作藍本，並加以修改以便更切合是次研究的需要。

第二章：公眾意見調查結果及分析

2.1 數據蒐集及抽樣方法

是次調查採用了 CATI 電話訪問系統，從澳門住戶電話號碼庫中隨機抽樣，作為對 15 至 64 歲澳門居民進行電話訪問之基礎。經電腦隨機抽中之電話號碼分配到每一位訪問員，訪問員隨即以程序化之問題確定其為目標住戶。當獲知目標住戶內合資格成員總數後，訪問員再以隨機形式選出該住戶內其中一位成員進行訪問。當訪問員獲得答案後，直接將數據輸入電腦。

75 位經過嚴格培訓的訪問員擔任是次的調查工作，從 2010 年 5 月 12 日至 23 日期間於校內電話訪問中心共打出電話 25,778 次，合計使用電話號碼 10,101 個，結果成功完成個案 2,057 個，住戶層面拒訪 952 個，已知調查對象拒訪 69 個，訪問中途拒訪或部份完成 233 個，合共拒訪 1,254 個，詳細請參閱附件二：撥號回應情況。

2.1.1 回應率

以美國民意研究協會（American Association for Public Opinion Research, AAPOR）規定的眾多公式中，研究小組採用常用且嚴格的公式三來計算回應率。

$$\text{AAPOR Response Rate 3} : I / ((I+P) + (R+NC+O) + e(UH+UO)) = 43.1\%$$

其中：

I = 完成

P = 部分完成

R = 拒訪

NC = 不能接觸

O = 其他

e = 未知是否符合資格中的估計符合資格者比率

UH = 未知資格的住戶

UO = 未知的其他情況

2.1.2 合作率

合作率實際上是目前一般民意調查採用的回應率的計算方法，爲了比較需要，特此選用 AAPOR 公佈的眾多公式中的第三條來計算。

$$\text{AAPOR Cooperation Rate 3: } I/((I+P)+R)=62.1\%$$

其中：

I = Complete Interviews 完成

P = Partial Interviews 部分完成

R = Refusal and break off 拒訪

合作率（62.1%）與同類調查差異不大，因此整體調查執行效果尚好。

2.1.3 完成個案與有效問卷

是次調查一共完成 2057 個個案，但由於部份個案缺乏一些重要資料，例如年齡，因此，總有效問卷數為 2,011 份。

2.1.4 抽樣誤差

根據最簡單常用的公式計算， $se = 1/\sqrt{n}$ ，其中 n=成功個案數

在 95%信心水準（置信度）之下，本調查（以全卷完成個案計，2,011 個）的抽樣誤差為 $\pm 2.23\%$ 。

2.2 受訪者的個人基本資料

是次電話的訪問對象為 15 至 64 歲之本澳居民，而表 2.2.1 顯示樣本中各年齡組別與性別之分佈情況。由於樣本中受訪男性較澳門統計暨普查局 2009 年底人口資料所顯示的為少，而 15 至 24 歲之受訪者又較官方公佈的為多，所以研究小組把樣本進行加權，以使樣本更能代表澳門實際的情況(表 2.2.2)。加權後的各年齡組別和性別分佈情況可從表 2.2.3 看到。除特別聲明外，以下分析是以加權後之樣本進行。

10

表 2.2.1：受訪者的年齡組別與性別分佈情況

年齡(歲)	男	女	總計
15 - 24	308 (50.7%)	300 (49.3%)	608 (100.0%)
25 - 34	144 (44.9%)	177 (55.1%)	321 (100.0%)
35 - 44	136 (35.3%)	249 (64.7%)	385 (100.0%)
45 - 54	156 (37.1%)	265 (62.9%)	421 (100.0%)
55 - 64	121 (43.8%)	155 (56.2%)	276 (100.0%)
總計(%)	865 (43.0%)	1,146 (57.0%)	2,011 (100.0%)

表 2.2.2：樣本年齡組別和性別分佈情況與統計暨普查局資料比較

年齡(歲)	本澳人口*		樣本		權數	
	男	女	男	女	男	女
15 - 24	45,700 (10.6%)	45,500 (10.5%)	308 (15.3%)	300 (14.9%)	0.6916675698	0.7070043270
25 - 34	38,600 (8.9%)	45,400 (10.5%)	144 (7.2%)	177 (8.8%)	1.2495589296	1.1956787650
35 - 44	40,400 (9.4%)	52,900 (12.3%)	136 (6.8%)	249 (12.4%)	1.3847596062	0.9903489712
45 - 54	51,800 (12.0%)	53,900 (12.5%)	156 (7.8%)	265 (13.2%)	1.5478792958	0.9481451352
55 - 64	30,200 (7.0%)	27,000 (6.3%)	121 (6.0%)	155 (7.7%)	1.1634654804	0.8120148952
總計 (百分比)	206,700 (47.9%)	224,700 (52.1%)	865 (43.0%)	1,146 (57.0%)	1.1139258926	0.9140088158

*澳門統計暨普查局 2009 年 12 月 31 日澳門人口估計, http://www.dsec.gov.mo/getAttachment/79493c93-3612-4dlc-a09c-1fc606af058e/C_POP_FR_2009_Y.aspx.

表 2.2.3：加權後受訪者年齡組別與性別分佈情況

年齡 (歲)	2010			2007		
	男	女	總計	男	女	總計
15 - 24	213 (50.1%)	212 (49.9%)	425 (100.0%)	228 (49.4%)	234 (50.6%)	462 (100%)
25 - 34	180 (45.9%)	212 (54.1%)	392 (100.0%)	184 (47.9%)	200 (52.1%)	384 (100%)
35 - 44	188 (43.2%)	247 (56.8%)	435 (100.0%)	211 (45.7%)	251 (54.3%)	462 (100%)
45 - 54	241 (49.0%)	251 (51.0%)	492 (100.0%)	235 (52.2%)	215 (47.8%)	450 (100%)
55 - 64	144 (52.8%)	126 (47.2%)	267 (100.0%)	109 (52.9%)	97 (47.1%)	206 (100%)
總計	963	1,048	2,011	967	997	1,964
(百分比)	(47.9%)	(52.1%)	(100.0%)	(49.2%)	(50.8%)	(100%)

加權後，女性的受訪者較多，佔樣本 52.1%，與 2007 年的 50.8% 比較，女性受訪者只多 1.3 個百分點。在年齡方面，45 至 54 歲之受訪者稍多一點，佔樣本 24.5%，而 55 至 64 歲之受訪者為最少，佔樣本 13.4%，其餘的年齡組別各佔樣本兩成。以中位數計算，是次調查的年齡為 39 歲，比 2007 年的 37.5 歲只多 1.5 歲。總括而言，是次調查的性別與年齡的狀況大致與 2007 年的相若。(表 2.2.3)

在婚姻方面，與 2003 及 2007 年調查的情況相若，絕大多數的受訪者(60.6%)已婚，而未婚的則佔樣本 36.2%。接近半數受訪者(49.1%)出生澳門。至於移民，他們一成(10.2%)在一至九歲間移居澳門定居，而在十至十九歲間，以及二十至二十九歲間移居的各佔一成五左右，在三十歲或以後移居澳門佔一成(9.6%)，移居澳門歲數之分佈大致與 2007 年的相若。(表 2.2.4 至 2.2.5)

表 2.2.4：受訪者婚姻狀況分佈

婚姻狀況	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
未婚	725	36.2	734	37.4	438	39.8
已婚	1,214	60.6	1,189	60.6	635	57.7
分居／離婚	47	2.4	26	1.3	19	1.7
鰥寡	16	0.8	10	0.5	5	0.5
同居	1	0.0	2	0.1	3	0.3
總計	2,003	100.0	1,961	100.0	1,100	100.0

表 2.2.5：受訪者移居澳居年歲之分佈情況

移居澳門時年齡	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
在澳門出生	987	49.1	922	47.1
1 至 9 歲	205	10.2	187	9.6
10 至 19 歲	304	15.1	312	16.0
20 至 29 歲	322	16.0	340	17.4
30 至 39 歲	148	7.4	150	7.7
40 至 49 歲	37	1.9	32	1.6
50 至 59 歲	7	0.3	9	0.5
60 至 64 歲	0	0.0	2	0.1
總計	2,011	100.0	1,955	100.0

另外，接近三成的受訪者(27.4%)已完成大專或大學教育，三成受訪者(31.1%)已完成中學四年級至六年級課程，兩成五(25.3%)已完成中學一年級至三年級課程，只完成小學或以下課程的就不到兩成(16.2%)。回顧以往兩項同類的調查，是次調查受訪者學歷都較以往的高。(表 2.2.4 - 2.2.6)

表 2.2.6：受訪者教育程度分佈情況

教育程度	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
無受過正規教育，幼稚園或小學	325	16.2	338	17.3	222	19.9
初中程度(中一至中三)	508	25.3	511	26.2	359	32.2
高中程度(中四至中六)	623	31.1	644	33.0	357	32.0
大專：非學士學位	134	6.7	153	7.9	38	3.4
大學：學士學位或以上(包括碩士／博士等)	416	20.7	305	15.7	138	12.4
總計	2,006	100.0	1,952	100.0	1,114	100.0

在工作方面，受訪者以「僱員」為主，佔整個樣本 58.6%，其次主要為「學生」(15.7%)及「家庭主婦」(9.2%)。雖然工作狀況的分佈大致與 2003 及 2007 年的相若，但與 2003 年比較，是次的調查明顯較多「僱員」及較少「學生」。(表 2.2.7)

表 2.2.7：受訪者工作狀況分佈

工作狀況	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
僱主	54	2.7	62	3.2	18	1.7
僱員	1,178	58.6	1154	58.9	513	48.2
自僱人士	90	4.5	68	3.5	35	3.3
失業	103	5.1	67	3.4	98	9.2
退休人士	68	3.4	44	2.2	25	2.3
家庭主婦	185	9.2	211	10.8	121	11.4
學生	316	15.7	324	16.6	254	23.9
剛畢業正在找工作(待業)	11	0.6	23	1.2	-	-
失學但沒有尋找工作	4	0.2	5	0.3	-	-
總計	2009	100.0	1,959	100.0	1,064	100.0

與 2007 年的差不多，絕大多數的「在職」人士(68.2%)，即包括僱主、僱員、及自僱人士，無須輪班工作，而他們主要任職「文員」(29.1%)，其次主要為「服務工作及商店銷售人員」(23.5%)。與以往的調查比較，是次的調查顯然有較多的「文員」及較少的「非技術人員」。(表 2.2.8 至 2.2.9)

表 2.2.8：受訪者工作輪班需要分佈情況

工作輪班需要	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
需要	401	30.3	415	32.4
不需要	903	68.2	853	66.5
有時	19	1.5	14	1.1
總計	1,323	100.0	1,283	100.0

表 2.2.9：受訪者職業類別分佈情況

職業類別	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
經理及行政人員	149	11.4	115	9.1	41	7.7
專業人員	119	9.2	108	8.6	54	10.2
輔助專業人員	59	4.6	55	4.4	8	1.5
文員	379	29.1	322	25.5	100	18.8
服務工作及商店銷售人員	306	23.5	226	17.9	136	25.6
漁農業熟練工人	16	1.3	15	1.2	1	0.2
工藝及有關人員	44	3.4	49	3.9	26	4.9
機台及機器操作員及裝配員	87	6.7	74	5.9	45	8.5
非技術人員	91	7.0	170	13.5	84	15.8
其他	50	3.9	128	10.1	36	6.8
總計	1,301	100.0	1,262	100.0	531	100.0

與 2007 年的幾乎一樣，兩成多的受訪者(22.1%)從事博彩業，當中絕大多數(51.3%)從事賭枱、角子機及電話投注等工作，亦有 11.6%的博彩從業員從事內部運作等工作。與 2007 年比較，是次調查從事投注工作、餐飲服務的受訪者都較少，而從事內部運作的受訪者則較多。(表 2.2.10 - 2.2.11)

表 2.2.10：博彩從業員在「在職」人士中之分佈情況

從事博彩業	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
博彩業	292	22.1	303	23.6
非博彩業	1,028	77.9	981	76.4
總計	1,320	100.0	1,284	100.0

表 2.2.11：博彩從業員職業類別分佈情況

博彩職業類別	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
賭枱 / 角子機 / 電話投注	141	51.3	165	55.9
兌換員 / 賬房	13	4.7	11	3.9
餐飲 / 服務 / 零售 / 公關	22	8.0	36	12.2
保安 / 監察	13	4.7	16	5.4
清潔 / 雜工	16	5.8	20	6.7
疊碼仔	4	1.5	4	1.5
技工 / 司機	18	6.5	18	6.3
內部運作	32	11.6	24	8.3
其他	16	5.8	-	-
總計	275	100.0	295	100.0

四成多「在職」及「退休」人士(42.4%)平均每月收入澳門幣 8,001 至 15,000 元，超過兩成五(27.4%)收入在 8,000 元或以下，而三成(30.2%)則收入在 15,000 元以上，與以往的調查比較，是次調查的收入水平繼續調升，而調升趨勢大致與「總體就業人口每月工作收入中位數」¹的調升方向吻合。(表 2.2.12)

表 2.2.12：受訪者每月收入分佈情況

收入組別 (澳門幣)	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
3,000 或以下	77	5.9	39	3.3	426	51.7
3,001 - 5,000	64	4.8	92	7.8	136	16.5
5,001 - 8,000	220	16.7	249	21.1	119	14.4
8,001 - 15,000	556	42.4	536	45.5	98	11.9
15,001 - 25,000	288	22.0	179	15.2	28	3.4
25,001 - 35,000	68	5.2	42	3.6	17	2.1
35,001 - 50,000	24	1.8	22	1.9	-	-
50,001 或以上	15	1.2	19	1.6	-	-
總計	1312	100.0	1,178	100.0	824	100.0

¹根據澳門統計暨普查局(2010)，在 2003 年第一季，「總體就業人口每月工作收入中位數」為澳門幣 4,849 元，到 2007 年第三季中位數升至 7,867 元，而到 2010 年第一季中位數更升至 9,000 元。

在住屋方面，絕大多數的受訪者(77.8%)居住在「私人自置物業」內，一成受訪人士(10.7%)住在「政府經濟房屋」內。總括來說，是次調查住屋的情況大致與以往調查的情況相若。(表 2.2.13)

表 2.2.13：受訪者住屋類型分佈情況

住屋類型	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
私人自置物業	1,547	77.8	1,505	78.0	862	80.3
政府經濟房屋	213	10.7	228	11.8	125	11.6
租用自置物業	159	8.0	125	6.5	53	4.9
政府社會房屋	59	3.0	68	3.5	28	2.6
其他	3	0.1	-	-	3	0.3
員工宿舍	2	0.1	3	0.2	2	0.2
親戚或朋友家	4	0.2	-	-	-	-
總計	1,988	100.0	1,930	100.0	1,073	100.0

2.3 澳門居民參與博彩活動情況

在 2,011 名受訪居民中，約五成六(55.9%)在過去一年曾參與表 2.4.1 中至少一項，最多九項活動，與 2007 及 2003 年的調查比較，博彩參與率在這幾年間有下降趨勢。另外，與以往的調查一樣，參與一項活動最為普遍，佔樣本 27.8%。(表 2.3.1 至 2.3.2)

表 2.3.1：過去一年澳門居民參與博彩活動情況

	2010 年	2007 年	2003 年
參與率	55.9%	59.2%	67.9%
最多參與項目	9	8	8
樣本數目	2,011	1,963	1,121

與以往調查所發現的情況一致，男性明顯比女性、已婚明顯比未婚人士在過去一年更普遍地參與博彩活動，且他們參與項類的數目也顯著地多於女性及未婚者。(表 2.3.2 - 2.3.3)。

表 2.3.2：受訪者參與博彩活動項目數與性別分佈情況

性 別	沒有參與	1 項	2 項	3 項	4 項	5 項或以上	總計(人數)
男	37.9%	26.6%	18.8%	9.1%	5.6%	2.1%	100.0% (964)
女	49.8%	29.0%	12.4%	5.9%	2.2%	0.7%	100.0% (1,047)
總計 (人數)	44.1% (886)	27.8% (560)	15.5% (311)	7.5% (150)	3.8% (77)	1.3% (27)	100.0% (2011)

註：2010 年、2007 年及 2003 年 Pearson 卡方值， $p < 0.001$

表 2.3.3：受訪者參與博彩活動項目數與婚姻狀況分佈

婚姻狀況	沒有參與	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
未婚	49.2%	45.9%	4.8%	100.0% (725)
已婚	41.0%	53.6%	5.4%	100.0% (1,214)

註：2010 年、2007 年及 2003 年 Pearson 卡方值， $p < 0.01$

年齡與博彩活動的參與也有明顯的關係，與 2007 年的調查比較，35 至 44 歲的受訪居民仍然是普遍參與博彩活動的一群，他們的博彩參與率超過六成(63.4%)，而 15 至 24 歲的受訪居民仍然是最少參與博彩活動的一群，參與率不到四成五(43.9%)。至於 25 至 34 歲的組別，雖然他們的參與率不再是最高的，且減幅是眾年齡組別中最大，但仍然是眾組別中排第二位，博彩參與率也接近六成(59.6%)。(表 2.3.4)

表 2.3.4：受訪者參與博彩活動項目數與年齡分佈情況

年齡	沒有參與	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
15 - 24	56.1%	39.4%	4.5%	100.0% (426)
25 - 34	40.4%	54.0%	5.6%	100.0% (391)
35 - 44	36.6%	56.8%	6.7%	100.0% (435)
45 - 54	42.1%	53.0%	4.9%	100.0% (492)
55 - 64	46.4%	50.2%	3.4%	100.0% (267)

註：2010 年及 2007 年 Pearson 卡方值， $p < 0.001$

至於在澳門出生的居民是否比外來移民更少參與博彩活動，結果發現在一至十九歲期間移居澳門的受訪者比澳門出生或在二十歲或以後移居澳門的受訪者都更普遍地參與博彩活動，雖然如此，當中的分別在統計學上未見明顯。總括而言，是次調查所發現的移居年齡與博彩參與的關係大致與 2007 年的發現相若。(表 2.3.5)

表 2.3.5：受訪者參與博彩活動項目數與移居澳門年齡分佈情況

在澳居住年數	0 項	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
澳門出生	45.2%	50.2%	4.7%	100.0% (987)
1 至 9 歲	37.4%	55.8%	6.8%	100.0% (206)
10 至 19 歲	37.0%	56.1%	6.9%	100.0% (303)
20 至 29 歲	46.1%	49.2%	4.6%	100.0% (323)
30 歲或以後	53.1%	42.7%	4.2%	100.0% (192)

在工作方面，與以往的調查一樣，在職之受訪居民(61.6%)顯然比沒有工作之受訪居民(49.4%)(即包括失業及退休人士、家庭主婦)及學生或失學受訪居民(40.5%)更普遍地參與博彩活動，而學生或失學受訪居民的博彩參與率仍然是各組別中最低的。(表 2.3.6)

表 2.3.6：受訪者參與博彩活動項目數與工作狀況分佈

工作狀況	0 項	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
工作	38.4%	55.3%	6.3%	100.0% (1,321)
沒有工作	50.6%	46.1%	3.4%	100.0% (356)
學生或失學	59.5%	38.1%	2.4%	100.0% (331)

註：2010 年、2007 年及 2003 年 Pearson 卡方值， $p < 0.001$

與 2007 年的調查一樣，博彩從業員(67.1%)比非博彩從業員(60.1%)更普遍地參與博彩活動。值得注意的是，兩組的分別在 2007 年統計分析中未見顯著，但在是次統計分析中卻出現顯著的分別。(表 2.3.7)

表 2.3.7：受訪者參與博彩活動項目數與博彩從業員分佈情況

博彩從業員	0 項	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
是	32.9%	56.8%	10.3%	100.0% (292)
否	39.9%	54.9%	5.3%	100.0% (1,028)

註：2010 年 Pearson 卡方值， $p < 0.01$

另外，在輪班工作方面，是次的調查發現輪班工作之受訪居民(65.0%)明顯地較無需輪班之受訪居民(59.9%)普遍地參與博彩活動，且參與之博彩項目數也明顯地多於非輪班之受訪居民。雖然 2007 年的調查也有同樣的發現，但當時兩者的分別未見明顯。(表 2.3.8)

表 2.3.8：受訪者參與博彩活動項目數與輪班工作分佈情況

輪班需要	0 項	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
需要	35.0%	53.6%	11.4%	100.0% (420)
不需要	40.1%	56.0%	3.9%	100.0% (903)

註：2010 年 Pearson 卡方值， $p < 0.001$

與以往調查所發現的情況一樣，個人每月收入越高，曾參與博彩活動之比率就越高，當中的分別在是次的調查及 2003 年的調查是明顯的。(表 2.3.9)

表 2.3.9：受訪者參與博彩活動項目數與個人收入分佈情況

個人收入 (澳門幣)	沒有參與	1-3 項	4 項或以上	總計(人數)
5,000 或以下	49.3%	47.9%	2.9%	100.0% (140)
5,001- 15,000	38.3%	56.3%	5.4%	100.0% (775)
15,000 以上	33.1%	57.1%	9.8%	100.0% (396)

註：2010 年及 2003 年 Pearson 卡方值， $p < 0.001$ ，而 2007 年的分別未見明顯。

此外，無論是以往的調查或是次的調查，教育程度都未被發現與博彩參與率或參與項目數有明顯的關係。至於職業類別及住屋類別，它們在 2007 年的調查中都與博彩參與沒有明顯的關係，但在是次及 2003 年的調查中，由於人數不夠，所以它們與博彩參與之關係沒有進行深入的分析。

表 2.3.10 顯示了受訪居民平均每月花費在博彩活動上的總金額。在所有受訪居民中，44.1% 的受訪居民沒有博彩消費，約兩成(19.6%) 平均每月花費澳門幣 100 元或以下，另外兩成多(21.0%) 在 101 至 1,000 元之間，而花費 1,000 元以上的亦有接近一成(9.9%)，而拒絕回答任何博彩消費的受訪居民佔半成(5.6%)。總括而言，博彩消費中位數為 10 元，與 2007 年的一樣，在「每月工作收入中位數」上升²的情況下，博彩消費中位數未見有上升的趨勢。但值得注意的是，若以平均值為單位計算博彩消費，受訪居民平均每月花費 755 元，與 2007 年的 506 元比較，受訪居民平均多花接近五成(49.2%) 的博彩消費，升幅比同期「每月工作收入中位數」的升幅明顯多。此外，若扣除「社交賭博」的消費，受訪居民每月於商業性博彩活動的消費平均值從每月 755 元降至 614 元，而此消費額比 2007 年的 467 元也高出三成(31.5%)。

表 2.3.10：受訪者在所有博彩活動的總消費情況

澳門幣	所有博彩活動		所有商業博彩活動 (不包括社交賭博)	
	人數	百分比	人數	百分比
0 (沒有參與任何博彩活動)	886	44.1	886	44.1
0 (只參與過社交賭博)			166	8.2
1 - 10	77	3.8	84	4.2
11 - 100	317	15.8	318	15.8
101 - 500	304	15.1	217	10.8
501 - 1,000	118	5.9	76	3.8

² 根據統計暨普查局「總體就業人口每月工作收入中位」數顯示，從 2009 年第二季至 2010 年第一季，每月工作收入中位數平均為澳門幣 8,750 元，與上期調查(即 2006 年第二季至 2007 年第一季)的 7,369 元比較，中位數升 18.7%，與第一期的調查，(即 2002 年第一季至第四季)的 4,674 元比較，中位數的升幅更達 87.2% 之多。

1,001 - 5,000	144	7.2	121	6.0
5,001 - 至 10,000	26	1.3	22	1.1
10,001 或以上	27	1.4	23	1.1
拒絕回答	112	5.6	99	4.9
總計	2,011	100.0	2,011	100.0
樣本總計 ³	1,899		1,912	
中位數	10 元		0 元	
平均值	755 元		614 元	
標準偏差	4,233 元		3,857 元	
最低值	0 元		0 元	
最高值	110,600 元		104,600 元	
2007 年中位數	10 元		0 元	
2003 年中位數	13.5 元		2 元	

被問為何別人參與博彩時，除「社交賭博」外，所有的博彩活動，特別是「六合彩」（87.7%）、「澳門賭場」（68.0%）、「賽馬」（60.1%），都被認為是因為希望贏錢而參與的。與以往的調查比較，受訪居民在這七年間對各博彩活動的看法大致相同。（表 2.3.11）

「六合彩」一向被認為是一項「賭博」的活動，而這想法在這幾年間亦越趨普遍。儘管受訪居民仍然把「足/籃球博彩」及「賽馬」視作為「賭博」為主的活動，但是次調查發現，把「足/籃球博彩」看作為「娛樂」活動有上升的趨勢，反之，把「賽馬」視為「娛樂」活動則有減弱的趨勢。（表 2.3.11）

縱使博彩營運商把「澳門賭場」及「角子機娛樂場」包裝成娛樂場地，但它們「娛樂」性質的看法沒有因此而大大提升。反之，「澳門賭場」「賭博」性質的看法從 2003 年的調查到是次的調查沒有很大的改變，而「角子機娛樂場」「賭博」的看法更趨普遍，數據顯示受訪居民始終把「澳門賭場」及「角子機娛樂場」看成以「賭博」性質為主的活動。至於從香港開出的賭船，受訪居民對此「賭博」及「娛樂」的看法都有下降的趨勢，而同時對此表示不明參與的普遍程度則有上升的趨勢，數據顯示「香港賭船」的性質不及以上兩項博彩項目明顯。（表 2.3.11）

「社交賭博」是唯一被視為「娛樂」性質較強的博彩活動。儘管如此，把它看作「娛樂」性質活動的看法有減弱的趨勢，反之，它被看成一項「賭博」，特別是「聯誼」活動的看法則有所上升。（表 2.3.11）

³ 在計算最高值、最低值、中位數、平均值、及標準偏差時，「拒絕回答」樣本沒有計算在內。

在是次的調查中，「足/籃球博彩」被視為最「刺激」的活動，而最普遍被視為「消磨時間」的活動則有「社交賭博」、「抽水麻雀檔」及「角子機娛樂場」。(表 2.3.11)

表 2.3.11：受訪者對各項博彩活動的看法

博彩活動	賭博 (希望 贏錢)	娛樂	尋求 刺激	消磨 時間	社交 聯誼	慈善	解悶 消愁	其他	唔清楚 /好難 講	拒絕回 答
1 六合彩	87.7	8.5	1.8	1.6	1.0	3.0	0.9	4.0	7.5	0.1
2 社交賭博	14.5	49.3	1.8	25.5	46.1	0.2	5.7	4.2	6.9	0.3
3 澳門賭場	68.0	23.4	6.7	6.8	2.2	0.0	2.2	17.2	12.0	0.2
4 角子機娛樂場	50.4	25.8	4.0	21.7	0.9	0.1	4.3	11.4	18.1	0.1
5 足/籃球博彩	53.0	36.4	14.9	2.8	2.9	0.0	1.3	8.9	17.0	0.2
6 抽水麻雀檔	32.0	30.0	2.7	23.7	8.8	0.1	6.3	14.8	22.8	0.2
7 賽馬	60.1	21.3	14.0	4.5	1.1	0.4	2.6	7.6	20.8	0.1
8 網上賭場	35.7	9.2	2.5	3.3	0.3	0.2	2.1	32.4	33.8	0.3
9 賽狗	43.3	25.9	9.2	7.2	1.3	0.1	1.3	13.7	26.4	0.2
10 白鴿票	42.2	9.6	2.5	2.9	0.3	0.2	1.1	4.4	47.4	0.2
11 香港賭船	40.6	17.7	4.5	4.4	1.0	0.0	2.2	14.9	34.7	0.2

總人數：2,011，答案可多選

2.4. 博彩者參與博彩活動情況

與 2007 年比較，「六合彩」(+1.7 個百分點)、「抽水麻雀檔」(+1.7 個百分點)、「網上賭場」(+0.9 個百分點)、及「白鴿票」(+0.2 個百分點)的參與率在是次的調查中均呈現不同程度的升幅。相反地，「社交賭博」(-4.0 個百分點)、「足/籃球博彩」(-2.8 個百分點)、「賽狗」(-1.0 個百分點)、及「賽馬」(-1.0 個百分點)的參與率繼 2007 年的跌勢持續下滑，當中以「社交賭博」的最為明顯。而「澳門賭場」的參與率(-2.9 個百分點)沒有持續 2007 年的升幅，參與率下跌 2.9 個百分點，是繼「社交賭博」後參與率跌幅最凌厲之活動。「角子機娛樂場」的參與率也呈現下降的趨勢，跌幅為 1.2 個百分點。「香港賭船」的參與率與 2007 年的比較沒有升跌，但仍比 2003 年的為低。(表 2.4.1)

在是次的調查中，「六合彩」的參與率是眾活動中之首，參與率達三成多(33.5%)，其次為「社交賭博」(25.8%)、「澳門賭場」(20.7%)、「角子機娛樂場」(9.9%)、及「足/籃球博彩」(5.0%)，而其餘的參與率不足百分之四。(表 2.4.1)

表 2.4.1：受訪者過去一年參與之博彩活動

博彩活動	2010 年 - 2007 年 百分點 相差	2010 年		2007 年		2003 年		2007 年 - 2003 年 百分點 相差
		人數 (2,011)	百分比 (%)	人數 (1,963)	百分比 (%)	人數 (1,121)	百分比 (%)	
1 六合彩	+1.7	674	33.5	625	31.8	434	38.7	-6.9
2 社交賭博	-4.0	520	25.8	585	29.8	491	43.8	-14
3 澳門賭場	-2.9	417	20.7	463	23.6	226	20.2	+3.4
4 角子機娛樂場	-1.2	198	9.9	218	11.1	-	-	+11.1
5 澳門彩票公司足/籃球博彩 ⁴	-2.8	101	5.0	154	7.8	234	20.9	-13.1
6 「抽水」麻雀檔	+1.7	75	3.7	39	2.0	37	3.3	-1.3
7 賽馬	-1.0	42	2.1	60	3.1	69	6.2	-3.1
8 網上賭場	+0.9	20	1.0	3	0.1	14	0.8	-0.7
9 逸園狗場賽狗	-1.0	18	0.9	37	1.9	65	5.8	-3.9
10 澳門彩票公司白鴿票	+0.2	15	0.7	10	0.5	26	2.3	-1.8
11 到由香港開出的賭船	0.0	11	0.6	11	0.6	11	1.0	-0.4

註：答案可多選

⁴ 2007 年與 2003 年的調查同樣訪問受訪者有否在過去十二個月(即世界盃年)，參與「足/籃球」博彩活動。

在 1,125 名曾參與博彩活動的受訪者中，560 位(約半數)只參與過表 2.4.1 所列的其中一項博彩活動，當中接近五成(49.4%)只參與「六合彩」，另外 29.6%只參與「社交賭博」，14.2%只參與「澳門賭場」，只參與「角子機娛樂場」的僅有 3.6%。換句話說，在 2,011 位受訪居民中，只有 959 位，即 47.7%在過去的十二個月內曾參與商業博彩活動，與 2007 年的 48.9%及 2003 年的 54.9%比較，參與商業博彩的比例進一步下跌。(表 2.4.2)

表 2.4.2：過去一年只參與一項博彩活動之受訪者在各項博彩活動之分佈情況

博彩活動	2010		2007		2003	
	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)
1 六合彩	277	49.4	226	39.5	105	34.0
2 社交賭博	166	29.6	204	35.6	146	47.2
3 澳門賭場	80	14.2	101	17.7	23	7.4
4 角子機娛樂場	20	3.6	20	3.5	-	-
5 澳門彩票公司足/籃球博彩	6	1.1	12	2.1	24	7.8
6 「抽水」麻雀檔	8	1.4	4	0.7	1	0.3
7 賽馬	3	0.5	2	0.3	0	0.0
8 網上賭場	1	0.1	0	0.0	1	0.3
9 逸園狗場賽狗	0	0.0	2	0.4	1	0.3
10 澳門彩票公司白鴿票	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11 到由香港開出的賭船	0	0.0	-	-	2	0.6
12 外圍六合彩	-	-	-	-	4	1.3
13 外圍足/籃球博彩	-	-	-	-	2	0.6
總計(%)	560	100.0	572	100.0	309	100.0

博彩者每月博彩消費最少為澳門幣一元，最多為十一萬元多，接近四成(38.9%)的博彩消費在 100 元內，三成(30.0%)在 101 至 500 元間，一成多(11.6%)在 501 至 1,000 元間，接近一成五(14.2%)在 1,001 至 5,000 元間，而每月消費超過 5,000 元的也有半成(5.3%)。總體而言，博彩者的博彩消費中位數為 200 元，與 2007 年相比，博彩消費多 50 元。若扣除「社交賭博」的消費，博彩者於商業博彩活動的消費中位數將下調至 150 元，與 2007 年比較，此消費下跌 50 元。(表 2.4.3)

表 2.4.3：博彩者在所有博彩活動的總消費情況

澳門幣	所有博彩活動		所有商業博彩活動 (不包括社交賭博)	
	人數	百分比	人數	百分比
1 - 10	77	7.6	84	9.7
11 - 100	317	31.3	318	36.9
101 - 500	304	30.0	217	25.2
501 - 1,000	118	11.6	76	8.8
1,001 - 5,000	144	14.2	121	14.0
5,001 - 10,000	26	2.6	22	2.6
10,001 或以上	27	2.7	23	2.7
總計	1,013	100.0	861	100.0
中位數	200 元		150 元	
平均值	1,415 元		1,365 元	
標準偏差	5,716 元		5,662 元	
最低值	1 元		1 元	
最高值	110,600 元		104,600 元	
2007 年中位數	150 元		200 元	
2003 年中位數	87 元		50 元	

四成博彩者(40.6%)曾經試過一天內最多賭過澳門幣 100 元或以下，超過三成五(37.6%)在 101 至 1,000 元間，一成五(14.4%)在 1,001 至 5,000 元間，另外半成多(7.5%)曾試 5,000 元以上。(表 2.4.4)

表 2.4.4：博彩者過去一年曾經於一天內賭過之最高金額

賭過最大的金額	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
100 或以下	446	40.6	452	39.4
101 - 500	300	27.3	348	30.3
501 - 1,000	114	10.3	110	9.6
1,001 - 5,000	158	14.4	157	13.7
5,001 - 10,000	30	2.7	35	3.1
10,001 - 15,000	20	1.9	19	1.7
15,001 - 20,000	5	0.5	9	0.8
20,000 以上	26	2.4	17	1.5
總計	1,100	100.0	1,147	100.0

以中位數計算，在五項參與率最高之博彩活動中，「澳門賭場」及「足/籃球博彩」的博彩消費為最高，達澳門幣 500 元，是「六合彩」的每月消費中位數十倍。其次是「社交賭博」，中位數達 200 元，「角子機娛樂場」也有 155 元。與 2007 年比較，各項博彩活動的消費都有不同程度的升幅，其中最顯著的有「社交賭博」及「澳門賭場」，它們分別比 2007 年的消費多達一倍，而「足/籃球博彩」也有七成(69.5%)的升幅。儘管如此，各項活動的升幅仍未及 2007 年時的顯著。(表 2.4.5)

表 2.4.5：各博彩活動在過去十二個月內之消費情況

博彩活動	2010 年 - 2007 年中位數之升幅 (%)	2010 年每月消費(澳門幣)				2007 年每月消費中位數 (澳門幣)	2003 年每月消費中位數 (澳門幣)	2007 年 - 2003 年中位數之升幅 (%)
		總人數	標準差	平均值	中位數			
1 六合彩	4.2	600	262	122	50	48	17	182.4
2 社交賭博	100.0	434	2,084	597	200	100	30	233.3
3 澳門賭場	100.0	346	6,232	2,152	500	250	50	400.0
4 角子機娛樂場	3.3	164	1,089	585	155	150	-	-
5 足/籃球博彩	69.5	80	901	740	500	295	100	195.0

雖然「足/籃球博彩」的參與率有所下降，但以中位數來計算，在五項參與率最高之博彩活動中，「足/籃球博彩」的參與頻密程度為最高，每月達 4 天，比其餘各項活動每月只參與 1 天的程度來比較，「足/籃球博彩」的頻繁程度足足多於其他活動 3 天。(表 2.4.6)

表 2.4.6：各博彩活動在過去十二個月內的參與頻率(每月參與日數)

博彩活動	總人數	中位數	平均值	標準差	最低值	最高值
1 六合彩	596	1.1	3.0	3.8	0.08	14.0
2 社交賭博	444	1.0	2.7	4.1	0.08	30.0
3 澳門賭場	326	1.0	2.6	5.1	0.08	30.0
4 角子機娛樂場	153	1.0	2.6	4.6	0.08	28.0
5 足/籃球博彩	84	4.0	6.1	7.5	0.08	30.0

2.4.1 參與香港「六合彩」博彩活動情況

在 2,011 位受訪者當中，674 位在過去一年曾參與香港「六合彩」，與 2007 年的參與率比較，參與率微升 1.7 個百分點，而它繼續成為眾多博彩活動中參與率最高之博彩活動。(表 2.4.1)

在「六合彩」參與者當中，一位表示平均每月在此活動花費澳門幣 7,200 元，一位花費 10,000 元，更有兩位花費多達 50,000 元，由於消費金額大大高於其他參與者的消費金額，研究小組認為他們是特殊個案，所以沒有把他們的消費金額進行分析。而在此基礎上，分析結果發現在參與者當中，五成五參與者(55.0%)平均每月花費 50 元或以下於「六合彩」上，兩成多(22.3%)則花費 51 至 100 元，另外兩成多(22.6%)花費 100 元以上。雖然「六合彩」的參與率是眾多博彩活動中之冠，但它的每月消費中位數只有 50 元，是眾多活動中最低的，與 2007 年比較，每月消費中位數僅升 2 元。(表 2.4.1.1)。

表 2.4.1.1：博彩者平均每月在「六合彩」上之開支

澳門幣	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10 或以下	90	15.0	83	15.1	201	45.9
11- 50	240	40.0	248	45.3	146	33.3
51- 100	134	22.3	107	19.5	52	12.8
100 以上	136	22.6	110	20.1	35	8.0
總計	600	100.0	549	100.0	434	100.0
	中位數=50 元		中位數=48 元		中位數=17 元	
	平均值=122 元		平均值=92 元		平均值=40 元	
	標準偏差=262 元		標準偏差=144 元		標準偏差=60 元	
	最低值=1 元		最低值=5 元		最低值=1 元	
	最高值=3,000 元		最高值=1,500 元		最高值=400 元	

至於參與次數方面，有參與者表示每年只參與 1 次，亦有參與者表示每期都參與。但總體而言，五成的參與者(50.5%)平均每月買不多於 1 期的彩票，兩成五(24.5%)買 2 至 3 期的彩票，接近一成(8.2%)買 4 至 5 期，而買 6 期或以上則約有一成五(16.9%)。以中位數計算，「六合彩」參與者每月購買彩票期數為 1.1 期。(表 2.4.1.2)

表 2.4.1.2：博彩者平均每月參與「六合彩」之期數

每月參與日數 ⁵	人數	百分比
1 期或以下	301	50.5
2 至 3 期	146	24.5
4 至 5 期	49	8.2
6 期或以上	101	16.9
總計	596	100.0
中位數	1.1 期	
平均值	3.0 期	
標準差	3.8 期	
最低值	0.08 期	
最高值	14.0 期	

卡方分析發現個人背景特徵與「六合彩」之參與有明顯的關係。35 至 44 歲、一至九歲時移居澳門、已婚、在職、每月個人收入在澳門幣三萬五千至五萬元間的受訪者明顯比其他受訪者更普遍地買「六合彩」券。另外，雖然男性比女性更普遍地買「六合彩」券，但兩者的分別未算明顯。還有，受訪者的住屋類別、教育程度、職業類別、是否博彩從業員、以及是否需要輪班工作都與「六合彩」的參與沒有明顯的關係。(表 2.4.1.3)

綜合 2003 年到 2010 年的調查，「六合彩」顯然成功吸引了一群已婚及在職人士之參與。還有，在每月個人收入方面，它趨向成功吸引較高收入之受訪者參與。在這七年間，雖然年齡介乎 15 至 24 歲的受訪者比其他年齡組別的受訪者都更少參與此項活動，但年齡介乎 55 至 64 歲之受訪者似乎傾向減少參與「六合彩」。最後，學生或失學人士都較少參與「六合彩」(表 2.4.1.3)

⁵ 2007 年的調查收集博彩者平均每月參與活動的次數，但對於那些參與多項博彩活動，且參與程度頻密的受訪者來說，他們難以清楚地憶述平均每月各項博彩活動的參與次數，為免受訪者因花太長時間回想參與活動的次數而增加他們拒絕回答問題，甚至中途拒訪，是次調查把「參與次數」改為「參與日數」，這一改動不但讓受訪者更容易憶記參與頻率，而他們所提供的答案也更為準確。

表 2.4.1.3：個人背景特徵與「六合彩」的參與

個人背景		2010			2007	2003
		曾參與	總人數	p	p	p
年齡	15 至 24 歲	17.2%	425	***	***	***
	25 至 34 歲	39.6%	391			
	35 至 44 歲	44.6%	435			
	45 至 54 歲	36.0%	492			
	55 至 64 歲	28.1%	267			
移居澳門年歲	澳門出生	34.3%	987	**		-
	1 至 9 歲	41.3%	206			
	10 至 19 歲	33.6%	304			
	20 至 29 歲	31.4%	322			
	30 歲或以後	24.5%	192			
婚姻	未婚	27.6%	725	***	***	***
	已婚	37.1%	1,214			
工作狀況	工作	39.7%	1,322	***	***	***
	沒有工作	28.9%	356			
	學生或失學	13.9%	332			
每月個人收入	3,000 或以下	29.9%	77	***	**	***
	3,001 - 5,000	18.8%	64			
	5,001 - 8,000	33.8%	219			
	8,001 - 15,000	39.6%	556			
	15,001 - 25,000	51.7%	288			
	25,001 - 35,000	40.3%	67			
	35,001 - 50,000	58.3%	24			
	50,001 或以上	20.0%	15			
性別	男	36.3%	963			***
	女	30.9%	1,047			
住屋類別	政府經濟房屋	34.1%	214			
	政府社會房屋	27.1%	59			
	私人自置物業	33.5%	1,547			
	租用自置物業	35.6%	160			
教育程度	無受過正規教育	25.0%	36			
	小學或幼稚園	29.0%	290			
	初中程度(中一至中三)	34.2%	509			
	高中程度(中四至中六)	32.3%	623			

	大專：非學士學位	41.0	134		
	大學：學士學位或以上(包括碩士／博士等)	36.5	417		
職業	專業及管理人員	35.7%	328	**	
	文員及服務人員	42.8%	685		
	技術人員	34.5%	148		
	非技術人員	38.5%	91		
	其他	45.1%	51		
博彩從業員	否	39.5%	1,028		-
	是	40.8%	292		
輪班工作	唔需要輪班	37.9%	903		-
	需要輪班	43.5%	421		

註：***Pearson 卡方值, $p < 0.001$, **Pearson 卡方值, $p < 0.01$

無論有參與或沒有參與「六合彩」活動的受訪者，他們不約而同地表示自己或認為別人參與此活動的主要動機來自「以小博大」。與 2007 年比較，「以小博大」這動機更趨普遍。(表 2.4.1.4 至 2.4.1.5)

表 2.4.1.4：參與「六合彩」的原因

原因	2010				2007			
	自己參與的原因		他人參與的原因		自己參與的原因		他人參與的原因	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	522	77.4	586	86.9	439	70.2	489	78.3
娛樂	71	10.5	51	7.6	75	14.9	37	5.9
找尋刺激	9	1.3	7	1.0	11	1.8	2	0.3
消磨時間	12	1.8	3	0.4	9	1.4	1	0.1
社交聯誼	31	4.6	13	1.9	16	2.6	3	0.4
慈善活動	35	5.2	29	4.4	31	5.0	19	3.1
解悶消愁	11	1.6	5	0.7	-	-	-	-
其他	67	9.9	24	3.6	74	11.8	31	4.9
唔清楚／好難講	9	1.4	46	6.8	16	2.6	80	12.7
總人數	674				625			

註：答案可多選

表 2.4.1.5：非「六合彩」參與者看別人參與「六合彩」的原因

原因	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	1176	88.0	1,131	84.5
娛樂	121	9.1	85	6.4
找尋刺激	29	2.2	29	2.1
消磨時間	30	2.3	14	1.1
社交聯誼	7	0.5	2	1.1
慈善活動	32	2.4	13	1.0
解悶消愁	13	0.9	-	-
其他	56	4.2	57	4.3
唔清楚/好難講	105	7.8	124	9.3
拒絕回答	2	0.2	-	-
總人數	1,337		1,338	

註：答案可多選

2.4.2 參與「社交賭博」活動情況

在是次的調查中，「社交賭博」繼續成為澳門居民第二最普遍參與之博彩活動，25.8%的受訪居民表示在過去的一年曾參與此活動，與2007年的29.8比較，它的參與率進一步下跌。(表2.4.1)

四成多「社交賭博」的參與者(42.7%)平均每月為此項活動花費澳門幣100元或以下，四成(39.6%)在101至500元間，接近一成(8.6%)在501至1,000元間，接近一成(9.2%)在1,000元以上。而「社交賭博」每月開支中位數為200元，比2007年的100元足足高出一倍。(表2.4.2.1)

表 2.4.2.1：博彩者平均每月在「社交賭博」之開支

澳門幣	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
贏錢	0	0.0	0	0.0	23	4.7
20 或以下	53	12.2	53	11.3	191	38.9
21 - 100	132	30.5	182	39.2	148	30.1
101 - 300	123	28.3	114	24.6	75	15.3
301 - 500	49	11.3	52	11.1	25	5.1
501 - 1,000	37	8.6	41	8.8	23	4.7
1,000 以上	40	9.2	23	5.0	6	1.2
總計	434	100.0	465	100.0	491	100.0
	中位數=200 元 平均值=597 元 標準偏差=2,084 元 最低值=1 元 最高值=30,000		中位數=100 元 平均值=470 元 標準偏差=1,554 元 最低值=10 元 最高值=20,000 元		中位數=30 元 平均值=150 元 標準偏差=320 元 最低值=0 元 最高值=3,000 元	

在參與次數方面，超過半數「社交賭博」參與者(52.8%)平均每月參與活動不多於1天，約兩成五(26.2%)每月2至3天，接近一成(9.8%)4至5天，而每月參與6次或以上的也有約一成(11.1%)。與「六合彩」一樣，參與中位數為每月1天。(表2.4.2.2)

表 2.4.2.2：博彩者平均每月參與「社交賭博」之日數

每月參與日數	人數	百分比
1 天或以下	235	52.8
2 至 3 天	116	26.2
4 至 5 天	44	9.8
6 天或以上	49	11.1
總計	444	100.0
中位數	1.0 天	
平均值	2.7 天	
標準差	4.1 天	
最低值	0.08 天	
最高值	30.0 天	

卡方分析發現「社交賭博」之參與情況與個人背景有著明顯的關係。首先，男性(30.5%)、未婚的受訪者(31.7%)明顯更普遍地參與「社交賭博」。此外，年紀越輕，參與的普遍程度就越高。受訪者是否澳門出生也與「社交賭博」的參與有明顯的關係，澳門出生(31.1%)與一至九歲時移居澳門的受訪者(31.1%)明顯比年紀較大才移居澳門的受訪者更普遍地參與此項活動。在教育方面，除大專程度外，受訪者的教育水平越高，參與的普遍程度也越高。在工作方面，學生或失學人士(30.4%)比其他組別更積極參與「社交賭博」，而沒有工作的受訪者(18.9%)，即包括家庭主婦、失業及退休人士，比其他組別更少參與「社交賭博」。此外，每月個人收入越高，參與的程度就越高。最後，職業的特徵，以及住屋的類別都與「社交賭博」之參與沒有顯著的關係。(表 2.4.2.3)

綜合以往的調查，「社交賭博」顯然是男性、年齡較輕、未婚、每月個人收入較高人士之博彩活動。同時，它也是澳門出生或較早移居澳門之受訪者之博彩活動。還有，教育程度較低之受訪者較少參與「社交賭博」。(表 2.4.2.3)

表 2.4.2.3：個人背景特徵與「社交賭博」的參與

個人背景		2010			2007	2003
		曾參與	總人數	p	p	p
性別	男	30.5%	964	***	***	***
	女	21.6%	1,048			
年齡	15 至 24 歲	32.9%	425	***	***	***
	25 至 34 歲	27.9%	391			
	35 至 44 歲	26.2%	435			
	45 至 54 歲	21.5%	492			
	55 至 64 歲	18.4%	267			
移居澳門年歲	澳門出生	31.1%	988	***	***	-
	1 至 9 歲	31.1%	206			
	10 至 19 歲	26.0%	304			
	20 至 29 歲	16.7%	323			
	30 歲或以後	8.3%	192			
婚姻	未婚	31.7%	726	***	**	***
	已婚	22.8%	1,214			
教育程度	無受過正規教育	16.7%	36	**	**	**
	小學或幼稚園	20.1%	289			
	初中程度(中一至中三)	22.6%	509			
	高中程度(中四至中六)	29.5%	623			
	大專：非學士學位	23.1%	134			
大學：學士學位或以上(包括碩士/博士等)	30.3%	416				
工作狀況	工作	26.6%	1,322	**		***
	沒有工作	18.9%	355			
	學生或失學	30.4%	332			
每月個人收入	5,000 或以下	19.3%	140	**	**	**
	5,001 - 15,000	26.0%	776			
	15,000 以上	32.1%	396			
職業	專業及管理人員	25.3%	328			
	文員及服務人員	28.7%	684			
	技術人員	22.3%	148			
	非技術人員	27.5%	91			
	其他	16.0%	50			
博彩從業員	否	26.3%	1,028			-

	是	27.7%	292		
輪班工作	唔需要輪班	25.6%	902		-
	需要輪班	28.6%	420		
住屋類別	政府經濟房屋	29.0%	214		
	政府社會房屋	23.7%	59		
	私人自置物業	26.2%	1,547		
	租用自置物業	20.8%	159		

註：***Pearson 卡方值, $p < 0.001$, **Pearson 卡方值, $p < 0.01$

與「六合彩」不同，受訪者無論有否參與「社交賭博」，他們傾向以「社交聯誼」、「娛樂」，以致「消磨時間」來解釋自己或別人參與此活動。當中，參與者更傾向以這些理由解釋自己參與活動。與 2007 年比較，「社交聯誼」為理由更趨普遍。(表 2.4.2.4 - 2.3.2.5)

表 2.4.2.4：參與「社交賭博」的原因

原因	2010				2007			
	自己參與的原因		他人參與的原因		自己參與的原因		他人參與的原因	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	29	5.5	59	11.4	18	3.1	65	11.1
娛樂	231	45.6	222	42.7	288	49.2	266	45.5
找尋刺激	11	2.1	12	2.3	7	1.2	4	0.7
消磨時間	152	29.3	143	27.5	195	33.3	175	29.9
社交聯誼	284	54.6	256	49.2	219	37.4	201	34.1
慈善活動	1	0.3	2	0.5	-	-	-	-
解悶消愁	32	6.2	31	6.0	-	-	-	-
其他	18	3.5	28	5.4	75	12.9	60	10.3
唔清楚/好難講	5	0.9	36	7.0	1	0.2	48	8.2
總人數	520				585			

註：答案可多選

表 2.4.2.5：非「社交賭博」參與者看別人參與「社交賭博」的原因

原因	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	233	15.6	185	13.4
娛樂	768	51.5	750	54.5
找尋刺激	25	1.6	27	1.9
消磨時間	369	24.8	344	25.0
社交聯誼	672	45.1	423	30.7
慈善活動	2	0.2	-	-
解悶消愁	83	5.5	-	-
其他	56	3.8	90	6.5
唔清楚/好難講	103	6.9	97	7.1
拒絕回答	6	0.4		
總人數	1,491		1,378	

註：答案可多選

2.4.3 參與「澳門賭場」博彩活動情況

在是次的調查中，20.7%的受訪者表示在過去的一年曾參與「澳門賭場」博彩活動，雖然此項活動的參與率回落至2003年(20.2%)的水平，但參與的普遍程度仍保持第三位。(表 2.4.1)

在曾參與「澳門賭場」博彩活動的受訪者中，兩位表示他們平均每月在此活動花費澳門幣 500,000 元以上，由於消費金額大大高於其他參與者的消費金額，所以同樣地，他們的花費金額沒有進入任何的分析。而在此基礎上，數據分析發現三成(29.5%)「澳門賭場」參與者每月平均在此活動上消費不多於一百元，另外四成多(42.8%)在 101 至 1,000 元間，還有超過兩成五(27.7%)在 1,000 元以上。而每月消費的中位數為 500 元，比 2007 年的 250 元高出一倍。(表 2.4.3.1)

表 2.4.3.1：博彩者平均每月在「澳門賭場」之開支

澳門幣	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
20 或以下	24	6.8	48	12.9	75	33.0
21 - 100	78	22.7	100	26.8	84	37.0
101 - 300	59	17.1	59	15.8	26	11.5
301 - 1,000	89	25.7	99	26.5	23	10.1
1,001 - 5,000	71	20.4	47	12.7	14	6.2
5,000 以上	25	7.3	20	5.3	5	2.2
總計	346	100.0	374	100.0	227	100.0
	中位數=500 元		中位數=250 元		中位數=50 元	
	平均值=2,152 元		平均值=1,202 元		平均值=697 元	
	標準偏差=6,232 元		標準偏差=2,719 元		標準偏差=3,957 元	
	最低值=1 元		最低值=1 元		最低值=1 元	
	最高值=60,000 元		最高值=25,000 元		最高值=54,166 元	

在眾多參與「澳門賭場」的受訪者中，超過六成(61.7%)平均每月參與此活動 1 天，約兩成(19.2%)參與 2 至 3 天，接近一成(8.0%)4 至 5 天，約一成(11.2%)6 天或以上。與以上的博彩活動一樣，每月參與中位數為 1 天。(表 2.4.3.2)

表 2.4.3.2：博彩者平均每月到「澳門賭場」消費之日數

每月參與日數	人數	百分比
1 天或以下	201	61.7
2 至 3 天	63	19.2
4 至 5 天	26	8.0
6 天或以上	36	11.2
總計	326	100.0
中位數	1 天	
平均值	2.6 天	
標準差	5.1 天	
最低值	0.08 天	
最高值	30 天	

男性(26.4%)明顯比女性(15.6%)更積極參與「澳門賭場」的博彩活動。除 55 至 64 歲這一年齡組別外，基本上年紀越高，參與的程度就越高。已婚(23.8%)比未婚(15.6%)更普遍地參與此項活動。另外，受訪者是否澳門出生與其參與「澳門賭場」有着顯著的關係，數據顯示從外移居澳門的受訪者明顯更積極參與此項活動，當中以 10 至 19 歲移居澳門的受訪者較普遍地參與「澳門賭場」。在工作方面，在職、博彩從業員，以及工作需要輪班之受訪者都比其他的組別更多參與「澳門賭場」之博彩。其他的個人背景特徵，即包括教育程度、職業類別、每月個人收入、住屋類別都與「澳門賭場」博彩沒有明顯的關係。

回顧以往的調查發現「澳門賭場」明顯是一項男性、十至十九歲移居澳門的移民、在職人士、博彩從業員、以及需要輪班工作之受訪者所參與之活動。此外，年紀較小及年紀較大、澳門居民、學生都明顯較少參與「澳門賭場」。

表 2.4.3.3：個人背景特徵與「澳門賭場」的參與

個人背景		2010			2007	2003
		曾參與	總人數	p	p	p
性別	男	26.4%	963	***	***	***
	女	15.6%	1,047			
年齡	15 至 24 歲	10.6%	425	***	***	不能進行分析
	25 至 34 歲	23.2%	392			
	35 至 44 歲	23.7%	435			
	45 至 54 歲	26.8%	493			
	55 至 64 歲	17.2%	267			
移居澳門年 歲	澳門出生	13.9%	988	***	***	—
	1 至 9 歲	25.4%	205			
	10 至 19 歲	31.6%	304			
	20 至 29 歲	26.0%	323			
	30 歲或以後	25.5%	192			
婚姻	未婚	15.6%	725	***		***
	已婚	23.8%	1,214			
工作狀況	工作	25.0%	1,322	***	***	***
	沒有工作	17.7%	356			
	學生或失學	7.5%	333			
博彩從業員	否	21.2%	1,028	***	***	—
	是	34.8%	292			
輪班工作	唔需要輪班	21.3%	903	***	***	—
	需要輪班	32.8%	421			
教育程度	無受過正規教育	17.1%	35			**
	小學或幼稚園	24.6%	289			
	初中程度(中一至中三)	24.2%	509			
	高中程度(中四至中六)	20.7%	623			
	大專：非學士學位	19.4%	134			
	大學：學士學位或以上(包括 碩士／博士等)	15.1%	417			
職業	專業及管理人員	20.7%	328			
	文員及服務人員	26.3%	685			
	技術人員	25.0%	148			
	非技術人員	30.8%	91			

	其他	23.5%	51		
每月個人收入	5,000 或以下	19.1%	141		
	5,001 - 15,000	25.6%	776		
	15,000 以上	24.8%	395		
住屋類別	政府經濟房屋	21.6%	213		
	政府社會房屋	11.9%	59		
	私人自置物業	21.0%	1,546		
	租用自置物業	22.5%	160		

註：***Pearson 卡方值, $p < 0.001$, **Pearson 卡方值, $p < 0.01$

對「澳門賭場」參與者來說，他們參與此活動的主要原因包括有：「娛樂」(36.9%)、「賭博」(36.6%)、「社交聯誼」(25.7%)、「消磨時間」(18.0%)。與 2007 年比較，是次調查發現更多「澳門賭場」參與者表示因為「賭博」、「社交聯誼」、及「消磨時間」而參與活動，更少參與者表示因為「娛樂」而參與活動。數據反映，參與者趨向以更多不同的理由解釋自己參與此項活動。(表 2.4.3.4)

至於別人參與的理由，參與者所表示的跟自己參與的理由依然有很大的出入。儘管是次的調查已有更多參與者(36.6%)表示自己是因為「賭博」而參與活動，但他們絕大多數(69.5%)認為別人是因為「賭博」而參與活動，因為「娛樂」而參與的就只有 23.0%，且這一比例仍然比自己以這一理由參與(36.9%)的為少。至於其他的理由，它們都不超過一成，數據反映參與者認為別人參與此項活動的動機仍然較單一。(表 2.4.3.4)

對沒有參與此活動的受訪者來說，他們認為別人參與此活動的見解與參與者對別人參與活動的見解非常吻合，即絕大多數(67.7%)認為別人因為「賭博」而參與活動，小數(23.4%)認為是因為「娛樂」而參與的，這一理解與 2007 年的發現沒有大的變化。(2.4.3.5)

值得注意的是，「澳門賭場」一向給人的印象是刺激，但以往及是次的調查發現只有小數的受訪者以「尋找刺激」來理解活動參與，而以「尋找刺激」來解釋自己參與的比例就更少。(表 2.4.3.4 - 2.4.3.5)

表 2.4.3.4：博彩者參與「澳門賭場」博彩的原因

原因	2010				2007			
	自己參與的原因		別人參與的原因		自己參與的原因		別人參與的原因	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	153	36.6	290	69.5	121	26.1	320	69.1
娛樂	154	36.9	96	23.0	193	41.6	90	19.5
找尋刺激	10	2.3	29	6.9	10	2.2	26	5.7
消磨時間	75	18.0	39	9.2	60	12.9	33	7.1
社交聯誼	107	25.7	18	4.3	71	15.3	4	0.8
慈善活動	0	0.0	0	0.0	-	-	-	-
解悶消愁	35	8.3	12	2.9	-	-	-	-
其他	40	9.6	63	15.1	120	25.8	59	12.8
唔清楚/好難講	7	1.8	40	9.7	4	0.9	53	11.5
拒絕回答	2	0.4	1	0.3	-	-	1	0.1
總人數	417				463			

註：答案可多選

表 2.4.3.5：非「澳門賭場」參與者看別人參與「澳門賭場」的原因

原因	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	1,078	67.7	1,005	67.0
娛樂	373	23.4	235	15.6
找尋刺激	107	6.7	94	6.3
消磨時間	98	6.1	62	4.2
社交聯誼	26	1.6	17	1.2
慈善活動	0	0.0	2	0.1
解悶消愁	31	2.0	-	-
其他	284	12.5	244	16.3
唔清楚/好難講	201	12.6	182	12.2
拒絕回答	3	0.2		
總人數	1,594		1,500	

註：答案可多選

2.4.4 參與「角子機(老虎機)娛樂場」博彩活動情況

接近一成的受訪者(9.9%)表示在過去的一年曾參與「角子機娛樂場」活動，雖然它的參與率比2007年的下調1.2個百分點，但它仍然繼續成為澳門居民中第四項最普遍參與之博彩活動。(表2.4.1)

在眾參與者中，一位表示他每月平均在「角子機娛樂場」消費澳門幣十二萬之多，由於消費金額遠超過其他參與者的金額，所以他的消費額沒有進行分析。在此基礎上，調查發現接近五成的參與者(47.7%)在此項活動中平均每月消費不超出一百元，四成參與者(40.5%)消費在101至1,000元間，只有一成多(11.7%)的參與者消費在1,000元以上。整體消費的中位數為155元，比2007年的150元只微升五元，增幅未見顯著。(表2.4.4.1)

表 2.4.4.1：博彩者平均每月在澳門「角子機娛樂場」之消費金額

澳門幣	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
20 或以下	27	16.1	31	16.7
21 - 100	52	31.6	59	31.9
101 - 300	29	17.6	42	22.7
301 - 1,000	38	22.9	33	17.8
1,001 - 5,000	17	10.3	18	9.7
5,000 以上	2	1.4	2	1.1
總計	164	100.0	185	100.0
	中位數=155 元		中位數=150 元	
	平均值=585 元		平均值=532 元	
	標準偏差=1,089 元		標準偏差=1066 元	
	最低值=1 元		最低值=10 元	
	最高值=6,000 元		最高值=8,000 元	

約六成(61.8%)的「角子機娛樂場」參與者平均每月參與此活動不多於1天，接近兩成(17.2%)參與2至3天，一成多(12.1%)參與4至5天，接近一成(8.9%)參與6天或以上。「角子機娛樂場」參與頻繁的情況大致與以上各博彩活動相近，每月中位數也是1天。(表2.4.4.2)

表 2.4.4.2：博彩者平均每月到「角子機娛樂場」消費之日數

每月參與日數	人數	百分比
1 天或以下	95	61.8
2 至 3 天	26	17.2
4 至 5 天	19	12.1
6 天或以上	14	8.9
總計	153	100.0
中位數	1 天	
平均值	2.6 天	
標準差	4.6 天	
最低值	0.08 天	
最高值	28 天	

與其他的博彩活動不同，「角子機娛樂場」的參者者在這三年間似乎轉變不少，他們以往主要為男性、年齡介乎 25 至 34 歲、在職、職業為文員及服務員，以及從事博彩業之人士，但是次的調查發現除工作狀況外，即在職人士仍然較喜歡參與此項活動外，「角子機娛樂場」參與者沒有其他明顯的特徵，例如，男受訪者沒有比女受訪者更顯著地喜歡參與此項活動。

表 2.4.4.3：個人背景特徵與「角子機娛樂場」的參與

個人背景	2010			2007
	曾參與	總人數	p	p
工作狀況	工作	11.3%	1,322	**
	沒有工作	9.8%	356	
	學生或失學	4.2%	332	
性別	男	9.8%	964	**
	女	10.0%	1,048	
年齡	15 至 24 歲	8.0%	426	***
	25 至 34 歲	12.2%	392	
	35 至 44 歲	10.3%	435	
	45 至 54 歲	10.8%	493	
	55 至 64 歲	7.1%	266	
移居澳門年歲	澳門出生	9.1%	988	

	1 至 9 歲	13.6%	206	
	10 至 19 歲	10.2%	304	
	20 至 29 歲	9.6%	323	
	30 歲或以後	9.4%	192	
婚姻	未婚	8.8%	725	
	已婚	10.2%	1,214	
住屋類別	政府經濟房屋	11.7%	213	
	政府社會房屋	8.5%	59	
	私人自置物業	9.4%	1,546	
	租用自置物業	11.3%	160	
教育程度	小學或以下	10.2%	325	
	初中程度(中一至中三)	8.9%	508	
	高中程度(中四至中六)	8.8%	623	
	大專及大學	11.8%	550	
職業	專業及管理人員	13.5%	327	**
	文員及服務人員	11.8%	685	
	技術人員	8.8%	148	
	非技術人員	6.6%	91	
	其他	6.0%	50	
博彩從業員	否	10.2%	1,028	**
	是	15.4%	292	
輪班工作	唔需要輪班	10.3%	903	
	需要輪班	13.6%	420	
每月個人收入	5,000 或以下	11.3%	141	
	5,001 - 15,000	11.3%	776	
	15,000 以上	12.2%	395	

註：***Pearson 卡方值, $p < 0.001$ ，**Pearson 卡方值, $p < 0.01$

與「澳門賭場」相近，參與「角子機娛樂場」的受訪者以多種不同理由來解釋自己參與此項活動，他們主要是因為「消磨時間」(28.3%)、「娛樂」(27.8%)、「賭博」(21.8%)及「社交聯誼」(21.2%)而參與活動。與 2007 年比較，有更多的參與者表示以「消磨時間」，而有更少的參與者表示以「娛樂」而參與活動，數據反映參與者比以往更少享受活動，反之，他們以其打發時間的功能更趨明顯。(表 2.4.4.4)

參與者對自己參與的理由和別人參與的理由有不同的見解。對別人參與活動的原因，他們主要認為是「賭博」(51.4%)，其次才到「消磨時間」(25.6%)及「娛樂」(24.7%)，只有小數的參與者認為別人是因為「社交聯誼」而參與活動。與 2007 年比較，理由大

致上是相近，但參與者似乎更傾向以「賭博」，更少傾向以「娛樂」來解釋別人參與活動。總括而言，參與者仍然傾向以其他理由如「消磨時間」來解釋自己參與活動，而以「賭博」來解釋別人參與同一活動。(表 2.4.4.4)

此外，對沒有參與活動的受訪者來說，以上三項理由，即「賭博」(50.3%)、「娛樂」(25.8%)、及「消磨時間」(21.2%)亦是他們認為別人參與活動的主要原因。(表 2.4.4.5)

表 2.4.4.4：參與「角子機娛樂場」的原因

原因	2010				2007			
	自己參與的原因		他人參與的原因		自己參與的原因		他人參與的原因	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	43	21.8	102	51.4	43	19.6	95	43.5
娛樂	55	27.8	49	24.7	88	40.6	74	34.0
找尋刺激	4	1.8	9	4.5	10	4.6	13	5.9
消磨時間	56	28.3	51	25.6	48	21.8	59	27.1
社交聯誼	42	21.2	6	3.3	44	20.1	1	0.6
慈善活動	0	0.0	0	0.0	-	-	-	-
解悶消愁	14	6.9	11	5.3	-	-	-	-
其他	31	15.7	15	14.6	39	18.0	30	13.8
唔清楚/好難講	3	1.4	24	12.0	1	0.3	24	11.1
拒絕回答	3	1.3	0	0.0	1	0.6	-	-
總人數	198				218			

註：答案可多選

表 2.4.4.5：非「角子機娛樂場」參與者看別人參與「角子機娛樂場」的原因

原因	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	912	50.3	818	46.9
娛樂	468	25.8	492	28.2
找尋刺激	72	4.0	80	4.6
消磨時間	385	21.2	274	15.7
社交聯誼	11	0.6	8	0.4
慈善活動	1	0.1	-	-
解悶消愁	76	4.2	-	-
其他	199	11.0	163	9.4
唔清楚/好難講	341	18.8	312	17.9
拒絕回答	2	0.1		
總人數	1,813		1,745	

註：答案可多選

2.4.5 參與「足/籃球」博彩活動情況

在是次的調查中，只有半成的受訪者(5.0%)表示在過去的一年曾參與「足/籃球博彩」，與2007年的7.8%比較，參與率持續下調，但它仍繼續成為澳門居民中第五項最普遍參與之博彩活動。(表2.4.1)

約兩成五的參與者(26.1%)表示他們平均每月在這活動上的開支不超過澳門幣100元。接近六成(58.9%)的受訪者每月開支在101至1,000元間，而開支在1,000元以上的也有14.9%，而每月開支中位數為500元。同上述博彩活動一致，2010年「足/籃球博彩」的每月開支中位數比2007年的為高，雖然增幅未及「社交賭博」及「澳門賭場」的多，但增幅也有七成(69.5%)。(表2.4.5.1)

表 2.4.5.1：博彩者平均每月在「足/籃球博彩」之開支

澳門幣	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
20 或以下	6	7.5	4	3.2	67	28.6
21 - 100 元	15	18.6	37	28.4	76	32.5
101 - 300 元	11	14.1	30	23.2	47	20.1
301 - 500 元	18	22.4	13	10.3	15	6.4
501 - 1,000 元	18	22.4	30	22.6	19	8.1
1,000 以上	12	14.9	16	12.2	10	4.3
總計	80	100.0	131	100.0	234	100.0
	中位數=500 元		中位數=295 元		中位數=100 元	
	平均值=740 元		平均值=817 元		平均值=543 元	
	標準偏差=901 元		標準偏差=1,509 元		標準偏差=2,534 元	
	最低值=10 元		最低值=10 元		最低值=1 元	
	最高值=5,000 元		最高值=10,000 元		最高值=30,000 元	

「足/籃球博彩」與其他的博彩活動不同，它的參與頻繁程度比其他的活動都要高。兩成五(25.4%)的參與者平均每月參與活動1天，一成五(15.8%)參與2至3天，兩成六(26.6%)參與4至5天，超過三成(32.2%)每月參與6天或以上。以中位數計算，參與者每月參與活動4天，比其他活動的1天多四倍。(表2.4.5.2)

表 2.4.5.2：博彩者平均每月在「足/籃球」博彩之日數

每月參與日數	人數	百分比
1 天或以下	21	25.4
2 至 3 天	13	15.8
4 至 5 天	22	26.6
6 天或以上	27	32.2
總計	84	100.0
中位數	4 天	
平均值	6.1 天	
標準差	7.5 天	
最低值	0.08 天	
最高值	30 天	

絕大多數「足/籃球博彩」參與者(68.5%)仍然採用「投注站」，其次為「互聯網」(26.8%)等方式作為他們投注活動的主要渠道。整體的參與方法與以往的調查沒有太大的分別。(表 2.4.5.3)

表 2.4.5.3：投注「足/籃球」博彩的渠道

渠道	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
投注站	70	68.5	112	72.7	176	75.5
互聯網	27	26.8	40	26.2	59	25.3
透過朋友/家人協助	6	6.4	16	10.1	-	-
電話	5	5.2	10	6.5	16	6.9
其他	0	0.0	3	1.9	7	3.0
拒絕回答	2	2.4	1	0.6	-	-
總人數	101		154		233	

註：答案可多選

以往及是次的調查都發現「足/籃球博彩」是一項男性及在職人士的活動。還有，在是次的調查中，數據顯示博彩從業員(10.6%)、需要輪班之人士(9.8%)、每月收入越高之受訪者都較喜歡參與此項活動。(表 2.4.5.4)

表 2.4.5.4：個人背景特徵與「足/籃球博彩」的參與

個人背景		2010			2007	2003
		曾參與	總人數	p	p	p
性別	男	9.4%	964	***	***	***
	女	1.0%	1,048			
工作狀況	工作	6.7%	1,321	***	**	***
	沒有工作	1.1%	356			
	學生或失學	2.4%	332			
博彩從業員	否	5.5%	1,028	**		-
	是	10.6%	292			
輪班工作	唔需要輪班	5.3%	903	**		-
	需要輪班	9.8%	420			
每月個人收入	5,000 或以下	1.4%	141	**		**
	5,001 - 15,000	6.3%	776			
	15,000 以上	9.6%	396			
年齡	15 至 24 歲	4.5%	425			不能進行分析
	25 至 34 歲	5.6%	391			
	35 至 44 歲	6.7%	435			
	45 至 54 歲	4.5%	492			
	55 至 64 歲	3.4%	267			
移居澳門年歲	澳門出生	5.4%	987			-
	1 至 9 歲	4.4%	205			
	10 至 19 歲	6.3%	304			
	20 至 29 歲	4.0%	322			
	30 歲或以後	3.6%	192			
婚姻	未婚	4.7%	725			
	已婚	5.3%	1,214			
住屋類別	政府經濟房屋	4.2%	214	不能進行分析		
	政府社會房屋	0.0%	59			
	私人自置物業	5.4%	1,546			
	租用自置物業	3.1%	159			
教育程度	小學或以下	3.7%	325			
	初中程度(中一至中三)	5.7%	508			
	高中程度(中四至中六)	6.3%	623			
	大專及大學	3.6%	550			

職業	專業及管理人員	4.3%	327	不能進行 分析
	文員及服務人員	7.3%	685	
	技術人員	6.8%	148	
	非技術人員	4.4%	91	
	其他	8.0%	50	

註：***Pearson 卡方值, $p < 0.001$, **Pearson 卡方值, $p < 0.01$

參與者主要以「娛樂」(46.5%)及「賭博」(39.7%)來解釋自己參與「足/籃球博彩」，與 2007 年相比，是次調查有更多的參與者因為「賭博」及「社交聯誼」而參與活動。(表 2.4.5.5)

與「角子機娛樂場」一樣，參與者傾向以「娛樂」來解釋自己參與的理由，以「賭博」來解釋他人參與同一活動的理由。絕大多數的參與者，以及非參與者認為別人是因為「賭博」及「娛樂」而參與活動，參與的主要理由大致與 2007 年的相近。(表 2.4.5.5 至 2.4.5.6)

值得注意的是，數據反映，與「澳門賭場」相比，「足/籃球博彩」更具刺激的功能。

表 2.4.5.5：參與「足/籃球」博彩之原因

原因	2010				2007			
	自己參與的原因		他人參與的原因		自己參與的原因		他人參與的原因	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	40	39.7	62	60.7	48	31.4	81	52.7
娛樂	47	46.5	51	50.5	74	48.2	61	39.9
找尋刺激	12	12.0	16	16.0	17	11.0	29	18.9
消磨時間	6	6.0	4	4.1	10	6.5	4	2.6
社交聯誼	11	10.9	2	2.0	2	1.5	2	1.5
慈善活動	1	0.9	0	0.0	-	-	1	0.4
解悶消愁	3	2.5	3	2.5	-	-	-	-
其他	10	9.9	12	11.9	19	12.5	9	6.0
唔清楚/好難講	2	2.2	6	5.7	1	0.5	16	10.1
總人數	101				154			

註：答案可多選

表 2.4.5.6：非「足/籃球」參與者看別人參與「足/籃球」的原因

原因	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
賭博(希望贏錢)	1,004	52.6	939	51.9
娛樂	682	35.7	608	33.6
找尋刺激	283	14.8	231	12.8
消磨時間	53	2.8	26	1.4
社交聯誼	56	2.9	22	1.2
慈善活動	1	0.0	-	-
解悶消愁	24	1.3	-	-
其他	165	8.6	112	6.2
唔清楚/好難講	336	17.6	307	17.0
拒絕回答	3	0.2		
總人數	1,910		1,809	

註：答案可多選

2.5 問題及病態賭博行為的普遍程度

為評估病態賭博行為流行情況，是次調查以美國精神科協會(American Psychiatry Association)1994年出版的DSM-IV(全稱為Diagnosis & Statistical Manual of Mental Disorder 4th edition)對病態賭博行為的定義及診斷標準作基礎，以香港理工大學就有關「香港人參與賭博活動情況研究報告」中對上述定義及診斷標準通過多項可靠測試後之中文翻譯本為執行量表。

同時，由於是次調查對象是澳門15至64歲之居民，當中包括年紀較少的居民，為使他們更能了解DSM-IV量表的診斷癥狀問題，和為使DSM-IV更切合他們的實際情況，本研究同時採用Fisher的DSM-IV-MR-J量表，並應用到所有學生、「剛畢業正在找工作」及「失學但沒有尋找工作」的受訪者上。表2.5.1顯示DSM-IV-MR-J的計算方法，如果答案在灰色格內，即表示受訪者在這個癥狀上呈現陽性。

表 2.5.1：DSM-IV-MR-J 之計算方法

在過去12個月內，

1. 個腦有無唸住賭博嘅情形，或者計劃下次賭博	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常
2. 有無試過為咗想要刺激需要而不斷加大賭注	1. 口有	2. 口無		
3. 有無試過賭錢賭到超出預算	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常
4. 當嘗試賭少D或停止賭嘅時候會覺得煩躁不安	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常
5. 有無試過用賭逃避個人煩惱或者舒解不快情緒	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常
6. 有無試過輸錢後，好快(例如第二日)又再賭過以求翻本	1. 口從不		2. 口少過半數時間	
	3. 口多過半數時間		4. 口每次都會	
7. 有無試過向家人隱瞞過自己既賭博行為	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常
8. 有無試過將買飯錢或搭巴士錢用來賭博，或者在未經同意下擅自將家人或其他人的錢拿去賭博	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常
9. 有無試過因為賭而引致與家人或朋友發生爭執，或逃學	1. 口從不	2. 口一至兩次	3. 口有時	4. 口經常

表 2.5.2 顯示在 1,125 位過去一年曾參與表 2.4.1 中所列一項或以上博彩活動的受訪者中，有 254 位(15.1%)曾出現 DSM-IV 測試表中至少一個病態賭博行為癥狀和 44 位(13.3%)出現 DSM-IV-MR-J 量表中至少一個病態賭博行為癥狀。

根據 DSM-IV 指引，出現三至四個病態賭博行為癥狀者和根據 DSM-IV-MR-J 的指引，出現兩至三個病態賭博行為癥狀者，都被認為是「可能已成為問題賭徒」。綜合 DSM-IV 及 DSM-IV-MR-J 兩個量表，是次調查發現，「可能已成為問題賭徒」共有 56 位，佔整體樣本的 2.8%，與 2007 年的 3.4% 比較，2010 年的問題賭博行為流行率下跌 0.6 個百分點。

根據 DSM-IV 指引，出現五個或以上病態賭博行為癥狀者，和根據 DSM-IV-MR-J 指引，出現四個或以上病態賭博行為癥狀者，都被認為是「可能已成為病態賭徒」。綜合 DSM-IV 及 DSM-IV-MR-J 兩個量表，是次調查發現，「可能已成為病態賭徒」共有 56 位，佔整體樣本的 2.8%，與 2007 年的 2.6% 比較，2010 年的病態賭博行為流行率微升 0.2 個百分點。

表 2.5.2：受訪者出現病態賭博行為癥狀數目的分佈

特癥 出現的數目	2010				2007				2003	
	DSM-IV		DSM-IV-MR-J		DSM-IV		DSM-IV-MR-J		DSM-IV	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10	3	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0
9	4	0.2	0	0.0	2	0.1	0	0.0	2	0.2
8	5	0.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
7	11	0.7	0	0.0	10	0.6	0	0.0	3	0.3
6	12	0.7	0	0.0	14	0.9	0	0.0	6	0.5
5	16	1.0	1	0.3	21	1.3	0	0.0	8	0.7
4	14	0.8	3	0.9	30	1.9	2	0.6	14	1.2
3	28	1.7	4	1.2	25	1.6	4	1.0	14	1.2
2	59	3.5	11	3.3	51	3.2	8	2.4	37	3.3
1	103	6.1	26	7.8	94	5.9	30	8.3	91	8.1
0	1,425	84.9	288	86.7	1357	84.5	313	87.7	945	84.3
總計	1,679	100.0	332	100.0	1,606	100.0	357	100.0	1,121	100.0

與 2007 年的發現一樣，「可能已成為病態賭徒」的受訪者在過去一年參與博彩活動項目數的中位數為三項。(表 2.5.3)

表 2.5.3：「可能已成為病態賭徒」的受訪者參與博彩活動項目數分佈

參與博彩活動 項類數目	2010		2007		2003	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1	8	13.4	10	19.2	6	30.0
2	16	27.9	12	23.6	1	5.0
3	15	27.6	11	20.6	3	15.0
4	8	14.3	5	10.2	4	20.0
5	4	6.8	4	7.8	2	10.0
6	4	7.6	4	8.6	1	5.0
7	1	2.2	4	8.3	3	15.0
8	0	0.0	1	1.8		
總計	56	100.0	51	100.0	20	100.0
中位數	3.0 項		3.0 項		3.5 項	
平均值	3.1 項		3.3 項		3.5 項	
標準偏差	1.5 項		2.0 項		2.2 項	

與 2003 年及 2007 年比較，「澳門賭場」(91.3%)依然是這班賭徒最普遍參與之博彩活動。一點值得注意的是，「澳門賭場」與「六合彩」在他們中的參與率隨年上升，而「社交賭博」、「足/籃球博彩」、「角子機娛樂場」則隨年下降。(表 2.5.4)

另一方面，在「可能已成為病態賭徒」的受訪者中，「澳門賭場」(84.2%)顯然成為他們最普遍出現病態賭博相關癥狀的博彩活動，其餘出現癥狀的活動還有「角子機娛樂場」，但普遍的程度只有 17.0%。與 2003 年及 2007 年比較，「澳門賭場」仍然是賭博問題出現的主要活動，且情況越趨嚴重。(表 2.5.4)

表 2.5.4：「可能已成為病態賭徒」的受訪者參與博彩活動的情況

博彩活動	過去一年 曾參與的博彩活動		出現問題時 所參與的博彩活動	
	人數	百分比	人數	百分比
1. 投注六合彩	29	51.7	4	7.1
2. 同親戚朋友賭博	27	47.9	6	11.2
3. 澳門賭場落注	51	91.3	47	84.2
4. 角子機娛樂場	19	33.7	10	17.0
5. 向澳門彩票公司投注足球/籃球賽果	14	25.6	5	8.4
6. 去「抽水麻雀檔」	11	19.6	4	8.0
7. 賽馬	8	13.6	3	5.0
8. 在網上賭場落注	4	7.7	2	2.7
9. 向逸園狗場投注賽狗	2	4.2	0	0.0
10. 向澳門彩票公司投注電腦白鴿票	3	5.8	2	3.7
11. 到由香港開出的賭船落注	2	4.0	0	0.0

總人數：56，答案可多選

以中位數計算，「可能已成為病態賭徒」平均每月在博彩活動上花費澳門幣 3,476 元，是其他博彩者的消費 17 倍有多，與 2007 年比較，每月花費激增 117.3%。(表 2.5.5)

表 2.5.5：「可能已成為病態賭徒」的受訪者平均每月在博彩活動上的消費

每月在博彩活動上的消費	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
11 - 100	1	1.4	2	4.5
101 - 500	6	10.8	6	15.8
501 - 1,000	5	8.4	5	14.0
1,001 - 5,000	21	37.9	17	46.6
5,001 - 10,000	10	18.4	2	5.9
10,001 或以上	13	23.0	5	13.2
總計	56	100.0	36	100.0
中位數	3,476 元		1,600 元	
平均值	6,908 元		5,047 元	
標準偏差	7,890 元		8,107 元	
最低值	30 元		12 元	
最高值	30,000 元		32,500 元	

四分之一「可能已成為病態賭徒」(25.7%)表示一天內曾試過最多賭上澳門幣兩萬元以上，與 2007 年比較，一天內曾賭過的金額有上升的趨勢。(表 2.5.6)

表 2.5.6：「可能已成為病態賭徒」的受訪者一天內曾試賭過之最高金額

賭過最大的金額	2010		2007	
	人數	百分比	人數	百分比
1,000 或以下	9	14.4	6	13.2
1,001 - 5,000	14	23.8	19	39.4
5,001 - 10,000	5	10.4	5	11.1
10,001 - 15,000	9	17.2	5	11.1
15,001 - 20,000	5	8.6	3	6.2
20,000 以上	14	25.7	9	19.1
總計	55	100.0	49	100.0

為了進一步了解問題/病態賭博人口特質，研究人員將 56 位「可能已成為問題賭徒」及 56 位「可能已成為病態賭徒」的受訪者為一組與其他曾參與賭博人士以邏輯迴歸技術(Logistic Regression)逐步後向算法(Backward stepwise)進行判別預測。結果顯示一些人口特徵變項(如性別)，及參與博彩活動項目，均對成為「問題/病態賭徒」的機會率具有顯著的關係($p < 0.01$)。整個模型內的預測變量能夠解釋 22.1%關於成為「問題/病態賭徒」的機會率。

在個人背景方面，邏輯迴歸分析發現，假若其他條件不變，男賭徒比女賭徒成為「問題/病態賭徒」的機會高 3.3 倍(在 99%置信區間為 1.5 倍至 7.5 倍)。致於參與博彩活動對賭徒成為「問題/病態賭徒」的機會率，研究小組揀選病態癥狀最常出現的博彩活動，分別是「澳門賭場」、「角子機娛樂場」、及「社交賭博」來進行分析，結果發現有參與「澳門賭場」比沒有參與的賭徒高 7.0 倍(在 99%置信區間為 3.0 倍至 16.1 倍)成為「問題/病態賭徒」。(表 2.5.7)

表 2.5.7：邏輯迴歸模型(Logistic Regression Model)

預測變量 (Predictor Variables)	B-系數	Wald χ^2	Sig	機會比率	99%置信區間
性別	1.191	14.029	0.000	3.290	1.451 - 7.464
工作狀況(1)	1.885	3.176	0.075	6.584	0.432 - 100.337
每月工作收入		8.342	0.015		
每月工作收入(1)	0.320	1.128	0.288	1.377	0.634 - 2.989
每月工作收入(2)	-1.093	5.854	0.016	0.335	0.105 - 1.073
有否參與「澳門賭場」博彩	-1.942	36.117	0.000	0.143	0.062 - 0.330
有否參與「角子機娛樂場」博彩	-0.543	3.515	0.061	0.581	0.276 - 1.225

註：因變量(Dependent Variable)「問題/病態賭徒」

Nagelkere $R^2 = 0.221$

性別：

「女」= 0；

「男」= 1

工作狀況

「學生或失學」=0；

「沒有工作」=1；

「在職」=2

每月工作收入

「5,000 或以下」=1；

「5,001 - 15,000」=2

「15,000 以上」=0

有否參與「澳門賭場」

「曾參與」= 0；

「沒有參與」= 1

有否參與「角子機娛樂場」

「曾參與」= 0；

「沒有參與」= 1

2.6 澳門與香港及其他國家居民參與博彩活動比較

表 2.6.1 摘錄了澳門及香港有關調查的主要發現並作出比較。值得注意的是，香港相關的三份調查都分別在澳門調查前兩年進行，所以數據不能完全反映兩地同時期的博彩活動情況。另外，香港最新的同類調查是在 2008 年進行的，所以香港數據不一定反映最近真實情況。

與澳門一樣，香港居民的博彩參與率有回落的跡象。雖然如此，他們的博彩參與率仍比澳門這世界級的博彩城市高很多，接近八成(77.8%)，而澳門的博彩參與率在逐年遞減後就只有五成六左右(55.9%)。

在博彩活動方面，「六合彩」的參與率分別在兩地回升至最普遍參與之博彩活動。儘管如此，香港的參與率遠高於澳門(61.8%對 33.5%)。「社交賭博」的參與率分別在兩地逐年遞減，但它仍然成為兩地第二最受歡迎之博彩活動。「澳門賭場」的參與率在兩地分別上升後就出現回落的跡象，而「足/籃球博彩」的歡迎程度在兩地也有減退的趨勢。「抽水麻雀檔」的參與率在香港進一步回落，但在澳門，就有回彈的現象。最後，「賽馬」的參與率在香港有回彈跡象，但它在澳門就持續下跌。在比較各項博彩活動後不難發現某些活動較受香港居民歡迎，而某些又較受澳門居民喜愛：香港人比例上較多參與「六合彩」、「社交賭博」、「賽馬」，而澳門人則比例上較多參與「澳門賭場」及「抽水麻雀檔」。

至於兩地的「病態賭博行為流行率」，香港已回落至 1.7%，而澳門繼續上升至 2.8%，澳門比香港多 1.1 個百分點。在「問題賭博行為流行率」方面，兩地分別回落至 2.8%。

表 2.6.1：澳門與香港居民參與博彩活動比較一覽表

	澳門 ¹				香港	
	2010	2007	2003	2008 ⁷	2005 ⁶	2001 ⁵
研究年份	2010	2007	2003	2008 ⁷	2005 ⁶	2001 ⁵
研究對象 (人口數目)	15-64 歲 (431,400 人) ⁴	15-64 歲 (402,028 人) ³	15-64 歲 (319,313 人) ²	15 歲或以上 (6,043,2000 人) ¹⁰	15-64 歲 (4,982,900 人) ⁹	15-64 歲 (4,893,200 人) ⁸
樣本數目	2,011	1,963	1,121	2,088	2,093	2,004
研究方法	電話訪問	電話訪問	電話訪問	電話訪問	電話訪問	電話訪問
博彩活動¹²		參與率 (%)			參與率 (%)	
1. 六合彩	33.5%	31.8	38.7	61.8%	36.4	64.2
2. 社交	25.8%	29.8	43.8	34.2%	37.4	45.9
3. 賭場	20.7%	23.6	20.2	10.8%	15.4	12.1
4. 足/籃球	5.0%	7.8	20.9	7.7%	9.8	1.3
5. 麻雀檯	3.7%	2.0	3.3	0.6%	0.7	1.2
6. 賽馬	2.1%	3.1%	6.2%	17.1%	13.6%	30.4%
7. 網上	1.0%	0.1	0.8	-	0.1	0.6
8. 賭船	0.6%	0.6	1.0	-	3.6	4.3
博彩參與率	55.9%	59.2%	67.9%	77.8%	80.4%	71.3%
病態賭博行為流行率 ¹¹	2.8%	2.60%	1.78%	1.7%	2.2%	1.85%
問題賭博行為流行率 ¹¹	2.8%	3.41%	2.50%	2.8%	3.1%	4.04%

註：¹澳門大學博彩研究所²澳門統計暨普查局(2007)。澳門居住人口估計 - 2002 年 12 月 31 日。澳門：作者。³澳門統計暨普查局(2007)。2006 年中期人口統計總體結果。澳門：作者。⁴澳門統計暨普查局(2010)。澳門人口估計 - 2009 年 12 月 31 日。澳門：作者。⁵Centre for Social Policy Studies of the Department of Applied Social Sciences & The General Education Centre of the Hong Kong Polytechnic University (2002) A Study of Hong Kong People's Participation in Gambling Activities. Report prepared for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.⁶Social Sciences Research Centre of the University of Hong Kong (2005) Hong Kong people's participation in gambling activities (2005). Report prepared for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.⁷Department of Applied Social Sciences of the Hong Kong Polytechnic University (2008). Evaluation study on the impacts of gambling liberalization in nearby cities on Hong Kong peoples' participation in gambling activities and development of counselling and treatment services for problem gamblers. Report for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.⁸Demographic Statistics Section of Census and Statistics Department (2010)。Demographic Trends in Hong Kong 1981 – 2006. Hong Kong: Author.⁹Demographic Statistics Section of Census and Statistics Department (2010)。Demographic Trends in Hong Kong 1981 – 2006. Hong Kong: Author.¹⁰Census and Statistics Department (2010)。Hong Kong Statistics – Table 002: Population by age group and sex. Hong Kong: Author.¹¹採用 DSM-IV 量表。¹²經本地外圍投注及經境外收受賭注不包括在比較中。

表 2.6.2 顯示不同國家地區在不同年份所評估的「問題/病態」賭博行為流行率，數據顯示澳門的流行率在亞洲區仍然排行榜首。但值得注意的是，由於不同調查採用不同的量表，所以數據比較只供參考。

表 2.6.2：澳門與其他地區「問題/病態」賭博行為流行率比較

國家 / 地區	問題賭博行為 流行率	病態賭博行為 為流行率	量表	調查年份 (過去一年)	研究對象 (歲)
澳門 ⁶	2.8%	2.8%	DSM-IV / DSM-IV-MR-J	2010	15-64
香港 ⁷	2.8%	1.7%	DSM-IV	2008	15 或以上
星加坡 ⁸	1.7%	1.2%	DSM-IV	2008	
南非 ⁹	4.6%		GA-20 Questions / Problem Gambling Severity Index	2008	18 或以上
美國肯塔基州 ¹⁰	1.7%	0.3%	DSM-IV	2008	18 或以上
美國康涅狄格州 ¹¹	0.9%	0.7%	SOGS / NODS	2008	18 或以上
澳門 ¹²	3.41%	2.60%	DSM-IV / DSM-IV-MR-J	2007	15-64
英國 ¹³		0.6% 0.5%	DSM-IV (3+) PGSI (8+)	2007	18 或以上
德國 ¹⁴	0.41%	0.19%	SOGS	2007	16-65
芬蘭 ¹⁵	3.6%	1.16%	SOGS-R	2007	15 或以上
挪威 ¹⁶		0.7%	NODS / DSM-IV	2007	16-74
韓國 ¹⁷	3%	0.8%	DSM-IV Diagnostic Interview Schedule (DIS)	2006	18 或以上
愛沙尼亞 ¹⁸	3 ± 0.75%	3.4 ± 0.79%	Estonia SOGS (愛沙尼亞版)	2006	18 或以上
比利時 ¹⁹	1.6%	0.4%	DSM-IV / Fisher 2000	2006	18 或以上
美國加州 ²⁰	2.2%	1.5%	NODS	2005-	18 或以

⁶ 馮家超和伍美寶(2010)。澳門居民參與博彩活動調查 2010。澳門社會工作局委託澳門大學博彩研究所研究。

⁷ Department of Applied Social Sciences of the Hong Kong Polytechnic University (2008). Evaluation study on the impacts of gambling liberalization in nearby cities on Hong Kong peoples' participation in gambling activities and development of counselling and treatment services for problem gamblers. Report for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.

⁸ Ministry of Community Development, Youth and Sports (MCYS) (2008). Report of survey on participation in gambling activities among Singapore residents, 2008. Singapore: Author.

⁹ Collins, P. & Barr, G. (2009). Gambling and problem gambling in South Africa: A comparative report. A report prepared for the South African Responsible Gambling Foundation

¹⁰ Kentucky Council on Problem Gambling. (2009). Gambling in Kentucky: A research report on the prevalence of gambling among Kentucky residents. Frankford, KY: Author.

¹¹ Spectrum Gaming Group. (2009). Gambling in Connecticut: Analyzing the economic and social impacts. Linwood, NJ: Author.

¹² 馮家超、藍志雄和伍美寶(2007)。澳門居民參與博彩活動調查 2007。澳門社會工作局委託澳門大學博彩研究所研究。

¹³ Wardle, H., Spston, K., Orford, J., Erens, B., Griffiths, M. Constantine, R. & Pigott, S. (2007). British gambling prevalence survey 2007. Report for Gambling Commission. London: National Centre for Social Research.

¹⁴ Federal Center for Health Education (BZgA) (2008). Glücksspielverhalten und problematisches Glücksspielen in Deutschland 2007 [Gambling behaviour and problem gambling in Germany in 2007]. Germany: Federal Center for Health Education.

¹⁵ Aho, P., & Turja, T. (2007). Gambling in Finland 2007. Helsinki: Ministry of Social Affairs and Health.

¹⁶ Bakken, I. J., Gotestam, K. G., Gråwe, R. W., Wenzel, H. G. & Oren, A. (2009). Gambling behavior and gambling problems in Norway 2007. Scandinavian Journal of Psychology, 50, 333-339.

¹⁷ Park, S., Cho, M. J., Jeon, H. J., Lee, H. W., Bae, J. N., Park, J. I., Sohn, J. H., Lee, Y. R., Lee, J. Y., & Hong, J. P. (2009). Prevalence, clinical correlations, comorbidities, and suicidal tendencies in pathological Korean gamblers: Results from the Korean Epidemiologic Catchment Area Study. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology.

¹⁸ Turu-uuringud. (2006). Elanikkonna kokkupuude hasart- ja õnnemängudega (Gambling prevalence in Estonia). Tallinn: Turu-uuringud.

¹⁹ Druine, C., Delmarcelle, C., Dubois, M., Joris, L., & Somers, W. (2006). Etude quantitative des habitudes de Jeux de hasard pour l'offre classique et un ligne en Belgique [Quantitative study on online and offline gambling behaviour in Belgium]. Bruxelles: Fondation Rodin.

				2006	上
香港 ²¹	3.1%	2.2%	DSM-IV	2005	15-64
星加坡 ²²	2.0%	2.1%	DSM-IV	2004-2005	18 或以上
冰島 ²³	0.7%	0.6%	CPGI / SOGS / DSM-IV	2005	18 或以上
瑞士 ²⁴	0.8%	0.5%	SOGS	2005	18 或以上
丹麥 ²⁵	0.26%		NODS	2005	18-74
加拿大安大略省 ²⁶	2.6%	0.8%	CPGI	2005	18 或以上
澳洲南澳省 ²⁷	1.6%		CPGI	2005	18 或以上
美國俄勒岡州 ²⁸	1.7%	1.0%	SOGS	2005	18 或以上
澳門 ²⁹	2.5%	1.8%	DSM-IV	2003	15-64
美國亞利桑那州 ³⁰	1.6%	0.7%	SOGS-R	2002 -2003	18 或以上
加拿大安大略省 ³¹	1.6%	0.4%			
加拿大曼尼托巴	2.3%	0.6%			
加拿大薩克其萬	1.9%	1.0%			
加拿大阿爾伯達	1.7%	0.5%			
加拿大新斯科舍省	1.1%	0.9%			
加拿大紐芬蘭	1.4%	0.5%	CPGI	2002	15 或以上
加拿大愛德華王子島	1.4%	0.5%			

²⁰ Volberg, R., Nysse-Carris, K. & Gerstein, D. (2006). 2006 California problem gambling prevalence survey. Report to California Department of Alcohol and Drug Programs Office of Problem and Pathological Gambling. Chicago: NORC.

²¹ Social Sciences Research Centre of the University of Hong Kong (2005) Hong Kong people's participation in gambling activities (2005). Report prepared for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.

²² Ministry of Community Development, Youth and Sports (2005). Report of survey on participation in gambling activities among Singapore residents, 2005. Singapore: Author.

²³ Gambling and Problem Gambling studies among Nordic Adults: Are they comparable? (2009). Paper presented at the 7th Nordic Conference, Helsinki, Finland

²⁴ Bondolfi, G., Jermann, F., Ferrero, F., Zullino, D., & Osiek, C. H. (2008). Prevalence of pathological gambling in Switzerland after the opening of casinos and the introduction of new preventive legislation. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 117(3), 236-239.

²⁵ Bonke, J., & Borregaard, K. (2006). The prevalence and heterogeneity of at-risk and pathological gamblers - The Danish case [Working Paper 15: 2006]. Danish National Institute of Social Research.

²⁶ Wiebe, J., Mun, P. & Kauffman, N. (2006). Gambling and problem gambling in Ontario 2005. Ontario: Responsible Gambling Council.

²⁷ Population Research and Outcome Studies Unit, South Australian Department of Health (2006). Gambling prevalence in South Australia: October to December 2005. Adelaide, SA: Department for Families and Communities, Government of South Australia

²⁸ Moore, T. (2006). The prevalence of disordered gambling among adults in Oregon: A replication study. Portland, OR: Oregon Gambling Addiction Treatment Foundation.

²⁹ 馮家超和伍美寶(2003)。澳門居民參與博彩活動調查 2003。澳門：澳門大學博彩研究所。

³⁰ Volberg, R. A. (2003). Gambling and problem gambling in Arizona. Report to the Arizona Lottery. Northampton, MA: Gemini Research, Ltd.

³¹ Cox, B, Yu, N, Afifi, T & Ladouceur R. (2005) A national survey of gambling problems in Canada. *Canadian Journal of Psychiatry*, 50(4), 213-217.

加拿大英屬 哥倫比亞少 省	1.4%	0.5%			
加拿大魁北 克	1.3%	0.4%			
加拿大新不 倫瑞克省	1.1%	0.4%			
西班牙 ³²	0.18%	0.92%	NODS (NORC DSM-IV Screen for Gambling Problems)	2002	18 或以 上
美國路易斯 安那州 ³³	2.87%	1.58%	SOGS	2002	18 或以 上
美國特拉華 州 ³⁴	0.7%		DSM-IV	2002(估計)	18 或以 上
香港 ³⁵	4.0%	1.9%	DSM-IV	2001	15-64
美國佛羅里 達州 ³⁶	3.6%		SOGS	2001	18 或以 上
澳洲首都 ³⁷		1.91%	SOGS	2001	18 或以 上
美國密西根 州 ³⁸	1.8%	1.0%	SOGS	2001	18 或以 上
美國內華達 州 ³⁹	2.9%	3.5%	SOGS	2000 至	18 或以 上
	1.8%	0.3%	NODS	2001	
美國北達科 他州 ⁴⁰	0.7%	1.4%	SOGS	2000	18 或以 上
美國 ⁴¹		1.9%	SOGS	2000	18 或以 上
紐西蘭 ⁴²	0.8%	0.5%	SOGS-R	1999	18 或以 上

³² Becoña, E. (2004). Prevalencia del juego patológico en Galicia mediante el NODS. ¿Descenso de la prevalencia o mejor evaluación del trastorno? *Adicciones*, 16(3), 173-184.

³³ Vogel, R. J., & Ardoin P. (2002). Gambling in Louisiana. 2002 Louisiana study of problem gambling. Office for Addictive Disorders. Baton Rouge, LA: Nelson Mandela School of Public Policy, Southern University.

³⁴ Health Services Policy Research Group, School of Urban Affairs and Public Policy, University of Delaware (2002). The costs and consequences of gambling in the State of Delaware. Prepared for the State of Delaware, Health and Social Services, Division of Substance Abuse and Mental Health.

³⁵ Centre for Social Policy Studies of the Department of Applied Social Sciences & The General Education Centre of the Hong Kong Polytechnic University (2002) A Study of Hong Kong People's Participation in Gambling Activities. Report prepared for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.

³⁶ Shapira, N. A., Ferguson, M. A., Frost-Pineda, K., & Gold, M. S. (2002). Gambling and Problem Gambling Prevalence Among Adults in Florida. A Report to the Florida Council on Compulsive Gambling, Inc.

³⁷ Tremayne, K, Masterman-Smith, H, & McMillen, J. (2001). Survey of the nature and extent of gambling and problem gambling in the ACT. Report to The ACT Gambling and Racing Commission. Australian Sydney, NSW: Institute for Gambling Research (AIGR).University of Western Sydney.

³⁸ Gullickson, A. R., & Hartmann, D. (2001). A survey of gambling behaviors in Michigan, 2001. Report to The Michigan Department of Community Health. Kalamazoo, MI: The Evaluation Center in Conjunction with the Kercher Center for Social Research, Western Michigan University.

³⁹ Volberg, R. (2002). Gambling and problem gambling in Nevada. Report to the Nevada Department of Human Resources. Northampton, MA: Gemini Research, Ltd.

⁴⁰ Volberg, R. A. (2001). Gambling and problem gambling in North Dakota: A replication study, 1992 to 2000. Report to the North Dakota Office of the Governor. Northampton, MA: Gemini Research.

⁴¹ Welte, J., Barnes, G. M., Wieczorek, W. F., Tidwell, M. C., & Parker, J. (2001). Alcohol and gambling pathology among U.S. adults: Prevalence, demographic patterns and comorbidity. *Journal of Studies on Alcohol*, 62(5), 706-712.

⁴² Abbott, M. W., & Volberg, R. A. (2000). Taking the pulse on gambling and problem gambling in New Zealand: A report on phase one of the 1999 national prevalence survey. Report Number Three of the New Zealand Gaming Survey. Wellington: The Department of Internal Affairs.

美國印地安那州 ⁴³	6.1%		SOGS	1998	21-59
瑞典 ⁴⁴	1.4%	0.6%	SOGS-R	1997-1998	15-74
美國科羅拉多州 ⁴⁵	2.2%		SOGS / Fisher Screen	1997	18 或以上
美國格魯吉亞州 ⁴⁶	4.4%		SOGS-R	1995	18 或以上
美國艾奧瓦州 ⁴⁷	5.4%		SOGS	1995	18 或以上
美國馬薩克州 ⁴⁸	4.4%		SOGS	1989	18 或以上
美國馬里蘭州 ⁴⁹	3.9%		SOGS	1988	18 或以上

⁴³ Westphal, J. R., Rush, J. A., & Stevens, L. (1998). Problem and Pathological Gambling Behaviors within Specific Populations in the State of Indiana. Shreveport, LA: Gambling Studies Unit, Department of Psychiatry, Louisiana State University Medical Center.

⁴⁴ Önnberg, S., Volberg, R.A., Abbott, M.W., Moore, W.L., Andre'n, A., Munck, I., Jonsson, J., Nilsson, T., & Svensson, O. (1999). Gambling and problem gambling in Sweden. Report Number Two of the National Institute of Public Health Series on Gambling. Stockholm: National Institute of Public Health.

⁴⁵ Volberg, R.A. (1997). Gambling and Problem Gambling in Colorado. Report to the Colorado Department 21 of Revenue.

⁴⁶ Volberg, R. A. (1995). Gambling and Problem Gambling in Georgia. Report to the Georgia Department of Human Resources. With contribution by J. Boles.

⁴⁷ Volberg, R. A. (1995). Gambling and problem gambling in Iowa: A replication survey. Des Moines, IA: Iowa Department of Human Services.

⁴⁸ Volberg, R. A. (1993). Estimating the prevalence of pathological gambling in the United States. In W.R. Eadington & J.A. Cornelius (Eds.), Gambling behavior and problem gambling. (pp. 365-378). Reno: University of Nevada Press.

⁴⁹ Volberg, R. A., & Steadman, H. J. (1989). Prevalence estimates of pathological gambling in New Jersey and Maryland. American Journal of Psychology, 146(12), 1618-1619.

第三章：總結

澳門自 2002 年賭場經營權適度開放以來，賭場數目由 2003 年底 11 間激增至 2007 年 28 間，再增至 2009 年底 33 間，再加上存在已久的其他各類商業博彩活動，對於居住在面積只有 29.6 平方公里的澳門居民來說，「便利博彩」的產生已是不爭的事實。

但從過去三次調查結果分析來看，澳門居民整體博彩參與率卻有下降情況，過去十二個月曾參與一項或以上博彩活動的居民只有 55.9%，而且比 2008 年香港同類調查的港人參與率 77.8% 形成強烈對比。一方面，可能是由於部分居民對於新開的賭場失去「新鮮感」，賭場的參與率由 2007 年的 23.6% 下降至 2010 年 20.7%。另一方面，亦可能是政府、民間問題賭博防治機構、學校和社區組織等自 2007 年起加大力度宣傳和推廣有關。是次調查發現，澳門居民最喜歡的頭五項博彩活動，除了「六合彩」參與率(+1.2 個百分點)有輕微上升外，其餘四項都有不同程度的跌幅，如「社交賭博」(-4.0 個百分點)、「澳門賭場」(-2.9 個百分點)、「足/籃球博彩」(-2.8 個百分點)、「角子機娛樂場」(-1.2 個百分點)。

值得注意的是，病態賭博行為流行率有持續上升的趨勢，雖然增幅已見放緩，由 2007 年 2.6% 上升至 2010 年 2.8%，但與世界各地相比，明顯處於偏高水平。而賭場仍然是大部分病態賭徒(84.2%)出現病態賭博癥狀的地點。據了解，四個政府及民間問題賭博輔導服務機構在過去幾年累計個案只有八百多個，揭示了病態賭博「隱性」個案較多，不少家庭獨自承擔困擾，沒有獲得專業協助。因此，建議有關機構進行研究，探討「隱性」個案原因，然後對症下藥，務求使賭徒、賭徒家人及親友主動求助，接受專業輔導，減少社會長遠隱患。

參考文獻

- 馮家超和伍美寶(2003)。澳門居民參與博彩活動調查。澳門：博彩研究所，澳門大學。
- 馮家超、藍志雄和伍美寶(2007)。澳門居民參與博彩活動調查 2007。澳門社會工作局委託澳門大學博彩研究所研究。
- 澳門統計暨普查局(2010)。澳門人口估計 - 2009 年 12 月 31 日。澳門：作者。
- 澳門統計暨普查局(2010)。總體就業人口每月工作收入中位數。澳門：作者。
- 澳門統計暨普查局(2007)。澳門居住人口估計 - 2002 年 12 月 31 日。澳門：作者。
- 澳門統計暨普查局(2007)。2006 年中期人口統計總體結果。澳門：作者。
- Abbott, M. W., & Volberg, R. A. (2000). Taking the pulse on gambling and problem gambling in New Zealand: A report on phase one of the 1999 national prevalence survey. Report Number Three of the New Zealand Gaming Survey. Wellington: The Department of Internal Affairs.
- Aho, P., & Turja, T. (2007). Gambling in Finland 2007. Helsinki: Ministry of Social Affairs and Health.
- American Psychiatric Association. (1994) *DSM-IV: Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. (4th ed.). Washington, D.C.: Author.
- Bakken, I. J., Gotestam, K. G., Gråwe, R. W., Wenzel, H. G. & Oren, A. (2009). Gambling behavior and gambling problems in Norway 2007. *Scandinavian Journal of Psychology*, 50, 333-339.
- Becoña, E. (2004). Prevalencia del juego patológico en Galicia mediante el NODS. ¿Descenso de la prevalencia o mejor evaluación del trastorno? *Adicciones*, 16(3), 173-184.
- Bondolfi, G., Jermann, F., Ferrero, F., Zullino, D., & Osiek, C. H. (2008). Prevalence of pathological gambling in Switzerland after the opening of casinos and the introduction of new preventive legislation. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 117(3), 236-239.
- Bonke, J., & Borregaard, K. (2006). The prevalence and heterogeneity of at-risk and pathological gamblers - The Danish case [Working Paper 15: 2006]. Danish National Institute of Social Research.
- Census and Statistics Department (2010). Hong Kong Statistics – Table 002: Population by age group and sex. Hong Kong: Author.
- Centre for Social Policy Studies of the Department of Applied Social Sciences & The General Education Centre of the Hong Kong Polytechnic University (2002) A Study of Hong Kong People's Participation in Gambling Activities. Report prepared for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.
- Collins, P. & Barr, G. (2009). Gambling and problem gambling in South Africa: A comparative report. A report prepared for the South African Responsible Gambling Foundation
- Cox, B, Yu, N, Afifi, T & Ladouceur R. (2005) A national survey of gambling problems in Canada. *Canadian Journal of Psychiatry*, 50(4), 213-217.
- Demographic Statistics Section of Census and Statistics Department (2010). Demographic Trends in Hong Kong 1981 – 2006. Hong Kong: Author.
- Department of Applied Social Sciences of the Hong Kong Polytechnic University (2008). Evaluation study on the impacts of gambling liberalization in nearby cities on Hong Kong peoples' participation in gambling activities and development of counselling and treatment services for problem gamblers. Report for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.
- Druine, C., Delmarcelle, C., Dubois, M., Joris, L., & Somers, W. (2006). Etude quantitative des habitudes de Jeux de hasard pour l'offre classique et un ligne en Belgique [Quantitative study on online and offline gambling behaviour in Belgium]. Bruxelles: Foundation Rodin.
- Federal Center for Health Education (BZgA) (2008). Glücksspielverhalten und problematisches Glücksspielen in Deutschland 2007 [Gambling behaviour and problem gambling in Germany in 2007]. Germany: Federal Center for Health Education.
- Gambling and Problem Gambling studies among Nordic Adults: Are they comparable? (2009). Paper presented at the 7th Nordic Conference, Helsinki, Finland
- Gaming Inspection and Coordination Bureau (2006) Gross revenue from different gaming activities in 2002-2006. Retrived October 20 2007 from <http://www.dicj.gov.mo/EN/Estat/DadosEstat/2007/estat.htm#n1>.
- Gullickson, A. R., & Hartmann, D. (2001). A survey of gambling behaviors in Michigan, 2001. Report to The Michigan Department of Community Health. Kalamazoo, MI: The Evaluation Center in Conjunction with the Kercher Center for Socical Research, Western Michigan University.
- Health Services Policy Research Group, School of Urban Affairs and Public Policy, University of Delaware (2002). The

- costs and consequences of gambling in the State of Delaware. Prepared for the State of Delaware, Health and Social Services, Division of Substance Abuse and Mental Health.
- Kentucky Council on Problem Gambling. (2009). *Gambling in Kentucky: A research report on the prevalence of gambling among Kentucky residents*. Frankford, KY: Author.
- Ministry of Community Development, Youth and Sports (2005). *Report of survey on participation in gambling activities among Singapore residents, 2005*. Singapore: Author.
- Ministry of Community Development, Youth and Sports (MCYS) (2008). *Report of survey on participation in gambling activities among Singapore residents, 2008*. Singapore: Author.
- Moore, T. (2006). *The prevalence of disordered gambling among adults in Oregon: A replication study*. Portland, OR: Oregon Gambling Addiction Treatment Foundation.
- Önnberg, S., Volberg, R.A., Abbott, M.W., Moore, W.L., Andre´n, A., Munck, I., Jonsson, J., Nilsson, T., & Svensson, O. (1999). *Gambling and problem gambling in Sweden*. Report Number Two of the National Institute of Public Health Series on Gambling. Stockholm: National Institute of Public Health.
- Park, S., Cho, M. J., Jeon, H. J., Lee, H. W., Bae, J. N., Park, J. I., Sohn, J. H., Lee, Y. R., Lee, J. Y., & Hong, J. P. (2009). *Prevalence, clinical correlations, comorbidities, and suicidal tendencies in pathological Korean gamblers: Results from the Korean Epidemiologic Catchment Area Study*. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*.
- Population Research and Outcome Studies Unit, South Australian Department of Health (2006). *Gambling prevalence in South Australia: October to December 2005*. Adelaide, SA: Department for Families and Communities, Government of South Australia.
- Shapira, N. A., Ferguson, M. A., Frost-Pineda, K., & Gold, M. S. (2002). *Gambling and Problem Gambling Prevalence Among Adults in Florida*. A Report to the Florida Council on Compulsive Gambling, Inc.
- Social Sciences Research Centre of the University of Hong Kong (2005) *Hong Kong people’s participation in gambling activities (2005)*. Report prepared for Home Affairs Bureau. Hong Kong: Home Affairs Bureau.
- Spectrum Gaming Group. (2009). *Gambling in Connecticut: Analyzing the economic and social impacts*. Linwood, NJ: Author.
- Tremayne, K, Masterman-Smith, H, & McMillen, J. (2001). *Survey of the nature and extent of gambling and problem gambling in the ACT*. Report to The ACT Gambling and Racing Commission. Australian Sydney, NSW: Institute for Gambling Research (AIGR). University of Western Sydney.
- Turu-uuringud. (2006). *Elanikkonna kokkupuude hasart- ja õnnemängudega (Gambling prevalence in Estonia)*. Tallinn: Turu-uuringud.
- Vogel, R. J., & Ardoin P. (2002). *Gambling in Louisiana. 2002 Louisiana study of problem gambling*. Office for Addictive Disorders. Baton Rouge, LA: Nelson Mandela School of Public Policy, Southern University.
- Volberg, R. A., & Steadman, H. J. (1989). *Prevalence estimates of pathological gambling in New Jersey and Maryland*. *American Journal of Psychology*, 146(12), 1618-1619.
- Volberg, R. A. (1995). *Gambling and Problem Gambling in Georgia*. Report to the Georgia Department of Human Resources. With contribution by J. Boles.
- Volberg, R. A. (1995). *Gambling and problem gambling in Iowa: A replication survey*. Des Moines, IA: Iowa Department of Human Services.
- Volberg, R. A. (1993). *Estimating the prevalence of pathological gambling in the United States*. In W.R. Eadington & J.A. Cornelius (Eds.), *Gambling behavior and problem gambling*. (pp. 365-378). Reno: University of Nevada Press.
- Volberg, R.A. (1997). *Gambling and Problem Gambling in Colorado*. Report to the Colorado Department of Revenue.
- Volberg, R. A. (2001). *Gambling and problem gambling in North Dakota: A replication study, 1992 to 2000*. Report to the North Dakota Office of the Governor. Northampton, MA: Gemini Research. .
- Volberg, R. (2002). *Gambling and problem gambling in Nevada*. Report to the Nevada Department of Human Resources. Northampton, MA: Gemini Research, Ltd.
- Volberg, R. A. (2003). *Gambling and problem gambling in Arizona*. Report to the Arizona Lottery. Northampton, MA: Gemini Research, Ltd.
- Volberg, R., Nysse-Carris, K. & Gerstein, D. (2006). *2006 California problem gambling prevalence survey*. Report to California Department of Alcohol and Drug Programs Office of Problem and Pathological Gambling. Chicago: NORC.
- Wardle, H., Sproston, K., Orford, J., Erens, B., Griffiths, M. Constantine, R. & Pigott, S. (2007). *British gambling prevalence survey 2007*. Report for Gambling Commission. London: National Centre for Social Research.
- Welte, J., Barnes, G. M., Wiczorek, W. F., Tidwell, M. C., & Parker, J. (2001). *Alcohol and gambling pathology among U.S. adults: Prevalence, demographic patterns and comorbidity*. *Journal of Studies on Alcohol*, 62(5), 706–712.

Westphal, J. R., Rush, J. A., & Stevens, L. (1998). Problem and Pathological Gambling Behaviors within Specific Populations in the State of Indiana. Shreveport, LA: Gambling Studies Unit, Department of Psychiatry, Louisiana State University Medical Center.

Wiebe, J., Mun, P. & Kauffman, N. (2006). Gambling and problem gambling in Ontario 2005. Ontario: Responsible Gambling Council.

附件一：問卷



澳門大學
UNIVERSIDADE DE MACAU

68

「澳門居民參與博彩活動調查2010」

~~~~~

## 程序甲：自我介紹

「喂，你好，請問哩度電話係唔係xxxx xxxx 呢？」

**【如果唔係，訪問員請講『對唔住，打錯，拜拜！』，然後請再重試。】**

您好，我姓 \_\_\_\_\_，係澳門大學嘅訪問員，澳門大學博彩研究所而家進行緊一個有關「澳門居民參與博彩活動調查」，大概阻你十幾分鐘嘅時間。

而您嘅電話號碼係由電腦隨機抽樣抽中，你提供嘅資料係會絕對保密。請放心。

如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 8397-8566 同我地嘅督導員\_\_\_\_小姐聯絡，或者係辦公時間打去 2883-1622 查詢今次訪問嘅真確性。請問可唔可以阻閣下少少時間呢？」

## 程序乙：選出合適受訪者

1. 「呢個調查訪問對象係 15 至 64 歲澳門居民<sup>50</sup>，請問你屋企有無呢類家庭成員呢？」

**【如有，繼續**

如明知對方講大話，則設定為合格—住戶層面拒訪

如有，請講出「居民」嘅定義再追問

**【如有，設定為沒有合格嘅調查對象】**

2. 請問有幾多位呢類成員呢？(包括對方)

**【請輸入數字，若人數太多，應質疑**

<sup>50</sup>在過去 12 個月內和在未來 12 個月內大部份時間在澳門的人。

如受訪者不知道或拒絕回答，請其找另一位成員接聽電話  
 如受訪者拒絕找另一位成員接聽電話，則設定明天 Call-Back】

3. 因為我哋要隨機抽樣，麻煩請您叫嚟緊(一年內)最近生日嗰位嚟聽電話。

【如果對方就是，或搵到調查對象接聽電話，則自我介紹，可以開始訪問  
 如拒絕，設定為合格-已知的調查對象拒訪】

~~~~~  
 程序丙: 問卷開始

A. 受訪者性別，和他們參與的博彩活動。

A1. 【由訪問員自行填寫】受訪者性別: 1 男 2 女
 (以下稱受訪者為“先生”或“小姐”)。

A2. 在過去一年，請問(先生/小姐)你有無參與過d咩嘅博彩活動呢?

【先由受訪者講出所參與的博彩活動，對未有提及的博彩活動，逐一再問確認有否參與。】

博彩活動	1. 有		2. 無	
	3. 唔記得	4. 拒絕回答	3. 唔記得	4. 拒絕回答
A2a. 買六合彩	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2b. 投注賽馬	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2c. 向本地彩票公司投注足球/籃球賽果	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2d. 投注電腦白鴿票	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2e. 去「抽水」麻雀檔打麻雀	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2f. 到由香港開出的賭船落注	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2g. 去澳門賭場落注	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2h. 去角子(老虎)機娛樂場落注	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2i. 投注賽狗	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2j. 在網上賭場落注	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
A2k. 同親戚朋友賭博(例如打麻雀、賭啤牌或者賭波) 【唔涉及金錢交易則選擇無】	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

B. 受訪者參與博彩活動的程度。

【對沒有參與的活動，請只問個活動的最尾一條，即只問受訪者認為 d 人點解參與個活動。】

B1a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係**六合彩**上呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

【訪問員請直接輸入答案，如受訪者唔清楚或唔記得，請輸入「8」，而拒絕回答則輸入「9」。】

平均每個月花費：_____

B1b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月買幾多期的「六合彩」呢？

平均每月參與期數：_____期（不應多過14期）

B1c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

【訪問員不必讀出任何選項，受訪者可答多項。】

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B1d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解買「六合彩」呢？

【訪問員不必讀出任何選項，受訪者可答多項。】

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B2a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢**投注賽馬**呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B2b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月參與投注幾多日的賽事呢？

平均每月參與日數：_____日（不應多過16日）

B2c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B2d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與投注賽馬活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B3a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢向本地彩票公司投注足球/籃球賽果呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B3b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月參與投注幾多日的賽事呢？

平均每個月參與日數：_____日

B3c. 請問(先生/小姐)你通常透過乜渠道投注呢？

【可多選】

- | | | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> 投注站 | 4 <input type="checkbox"/> 透過朋友/家人協助 | 7 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 2 <input type="checkbox"/> 電話投注 | 5 <input type="checkbox"/> 透過陌生人協助 | 8 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 3 <input type="checkbox"/> 互聯網投注 | 6 <input type="checkbox"/> 其他(請註明)：_____ | |

B3d. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明)：_____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B3e. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與投注足球/籃球賽果呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明)：_____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B4a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢向本地彩票公司投注「電腦白鴿票」呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B4b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢？

平均每個月參與日數：_____日

B4c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明)：_____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B4d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與投注「電腦白鴿票」呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B5a. 過去一年內, 請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係有「抽水」嘅麻雀檔打麻雀呢? 請留意, 用咗係指每月在活動上的花費, 當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。
平均每個月花費: _____

B5b. 過去一年內, 請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢?
平均每月參與日數: _____日

B5c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B5d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解去有「抽水」嘅麻雀檔打麻雀呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B6a. 過去一年內, 請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係賭船落注呢? 請留意, 用咗係指每月在活動上的花費, 當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。
平均每個月花費: _____

B6b. 過去一年內, 請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢?
平均每月參與日數: _____日

B6c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B6d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與賭船上嘅投注呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

4 娛樂

B7a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係**澳門的賭場**落注呢，唔包括博彩以外消費？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B7b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢？

平均每月參與日數：_____日

B7c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B7d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與澳門賭場嘅活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B8a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係**澳門的角子(老虎)機娛樂場**落注呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B8b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢？

平均每月參與日數：_____日

B8c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B8d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與角子(老虎)機娛樂場嘅活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B9a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係澳門狗場落注呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B9b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月參與投注幾多日的賽事呢？

平均每月參與日數：_____日（不應多過22日）

B9c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B9d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與投注狗場活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B10a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係網上賭場呢？請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B10b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢？

平均每月參與日數：_____日

B10c. 請問(先生/小姐)你通常透過以下邊一種方法落注呢？

【訪問員必須讀出 1 至 4 項選擇，受訪者可答多項。】

- 1 信用咭
- 2 郵寄支票
- 3 電匯
- 4 轉賬
- 5 透過朋友/家人戶口
- 6 其他(請註明): _____
- 7 唔清楚/好難講
- 8 拒絕回答

B10d. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢？

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B10e. 請問(先生/小姐)你認為d人點解參與網上賭場活動呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B11a. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月用咗幾多錢係同親戚朋友打麻雀、賭啤牌、賭波或進行其他賭博活動呢? 請留意，用咗係指每月在活動上的花費，當中唔包括用贏咗嘅錢來落注。

平均每個月花費：_____

B11b. 過去一年內，請問(先生/小姐)你平均每個月有幾多日參與哩種活動呢?

平均每月參與日數：_____日

B11c. 請問(先生/小姐)你點解參與呢種活動呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

B11d. 請問(先生/小姐)你認為d人點解同親戚朋友打麻雀、賭啤牌、賭波或進行其他的賭博活動呢?

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 賭博(為錢或碰運氣) | 5 <input type="checkbox"/> 社交活動 | 8 <input type="checkbox"/> 其他(請註明): _____ |
| 2 <input type="checkbox"/> 找尋刺激 | 6 <input type="checkbox"/> 慈善活動 | 9 <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| 3 <input type="checkbox"/> 消磨時間 | 7 <input type="checkbox"/> 解悶消愁 | 10 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |
| 4 <input type="checkbox"/> 娛樂 | | |

C. 問題賭博量表

C1. 請問(先生/小姐)你嘅工作狀況係點呢?

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 僱主 | 7 <input type="checkbox"/> 學生 |
| 2 <input type="checkbox"/> 僱員 | 8 <input type="checkbox"/> 剛畢業正在找工作(待業) |
| 3 <input type="checkbox"/> 自僱人士 | 9 <input type="checkbox"/> 失學但沒有尋找工作 |
| 4 <input type="checkbox"/> 失業 | |
| 5 <input type="checkbox"/> 家庭主婦 | |
| 6 <input type="checkbox"/> 退休人士 | |

【跳至C3】

【如沒有參加過以上任何一種賭博活動，請跳至D1作答。】

C2. 過去12個月內，下列各項情況有無持續及經常發生係您身上呢？

【留意：此題只適合有參與過至少任何一種賭博活動之受訪者。】

【以隨機抽樣形式進行】

DSM-IV		1. 有 2. 無			
在過去一年內		3. 唔記得 4. 拒絕回答			
C2a. 試過個腦成日都唸住賭博，例如唸番以前賭嘅情形、計劃下次賭博、或點樣去搵賭本等問題		1口	2口	3口	4口
C2b. 試過為想要刺激需要而不斷加大賭注		1口	2口	3口	4口
C2c. 試過想賭少D、或者停止賭博但都唔成功		1口	2口	3口	4口
C2d. 當嘗試賭少D或停止賭博時會覺得煩躁不安		1口	2口	3口	4口
C2e. 試過用賭逃避個人煩惱或者舒解不快情緒，例如內咎，無助，焦慮或沮喪		1口	2口	3口	4口
C2f. 試過輸錢後，好快又再賭過以求翻本		1口	2口	3口	4口
C2g. 試過向其他人隱瞞自己賭得有幾大或自己嘅賭博行為		1口	2口	3口	4口
C2h. 試過為搵錢去賭而做過D唔合法嘅活動，例如偷、私用公款、詐騙或偽造文件		1口	2口	3口	4口
C2i. 試過因賭而傷害甚至失去你最珍惜嘅人際關係，教育、工作或者晉升機會		1口	2口	3口	4口
C2j. 試過因賭而陷入財政困難而要靠其他人提供金錢援助		1口	2口	3口	4口

【跳至C4作答】

C3. 過去12個月內，下列各項情況有無發生係您身上呢？

【留意：此題只適合有參與過至少任何一種賭博活動之受訪者。】

【以隨機抽樣形式進行】

DSM-IV-MR-J	
在過去一年內	
C3a. 個腦有無唸住賭博嘅情形，或者計劃下次賭博	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常
C3b. 有無試過為咗想要刺激需要而不斷加大賭注	1.口有 2.口無
C3c. 有無試過賭錢賭到超出預算	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常
C3d. 當嘗試賭少D或停止賭嘅時候會覺得煩躁不安	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常
C3e. 有無試過用賭逃避個人煩惱或者舒解不快情緒	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常
C3f. 有無試過輸錢後，好快(例如第二日)又再賭過以求翻本	1. 口從不 2. 口少過半數時間 3. 口多過半數時間 4. 口每次都會
C3g. 有無試過向家人隱瞞過自己既賭博行為	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常
C3h. 有無試過將買飯錢或搭巴士錢用來賭博，	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常

或者在未經同意下擅自將家人或其他人的錢拿去賭博	
C3i. 有無試過因為賭而引致與家人或朋友發生爭執，或逃學	1.口從不 2.口一至兩次 3.口有時 4.口經常

C4. 請問(先生/小姐)以上曾經出現情況，通常係你參與以上提到邊一種活動時發生呢？

【留意：此題不適用於從未出現過上述情況之受訪者，受訪者可答多項賭博活動。訪問員不必讀出任何選項。】

- | | |
|--|---|
| C4a <input type="checkbox"/> 買六合彩 | C4h <input type="checkbox"/> 角子(老虎)機娛樂場 |
| C4b <input type="checkbox"/> 投注賽馬 | C4i <input type="checkbox"/> 投注賽狗 |
| C4c <input type="checkbox"/> 投注足球/籃球賽果 | C4j <input type="checkbox"/> 在網上賭場落注 |
| C4d <input type="checkbox"/> 投注電腦白鴿票 | C4k <input type="checkbox"/> 同親戚朋友賭博（例如打麻雀、賭啤牌或者賭波） |
| C4e <input type="checkbox"/> 去「抽水」麻雀檔打麻雀 | C4l <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____ |
| C4f <input type="checkbox"/> 上賭船落注 | C4m <input type="checkbox"/> 唔清楚/好難講 |
| C4g <input type="checkbox"/> 去澳門賭場落注 | C4n <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

C5. 在過去 12 個月內請問你本人試過係一日內最多賭過幾多錢呢？

- | | | |
|--|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> ≤ 100 元 | 6 <input type="checkbox"/> 3,001~4,000 元 | 11 <input type="checkbox"/> 8,001~9,000 元 |
| 2 <input type="checkbox"/> 101~500 元 | 7 <input type="checkbox"/> 4001~5,000 元 | 12 <input type="checkbox"/> 9,001~10,000 元 |
| 3 <input type="checkbox"/> 501~1,000 元 | 8 <input type="checkbox"/> 5,001~6,000 元 | 13 <input type="checkbox"/> 10,001~15,000 元 |
| 4 <input type="checkbox"/> 1,001~2,000 元 | 9 <input type="checkbox"/> 6,001~7,000 元 | 14 <input type="checkbox"/> 15,001~20,000 元 |
| 5 <input type="checkbox"/> 2,001~3,000 元 | 10 <input type="checkbox"/> 7,001~8,000 元 | 15 <input type="checkbox"/> 20,001 元或以上 |
| | | 16 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

D. 受訪者的背景資料

D1. 請問(先生/小姐)你教育程度去到邊度呢？

- 1 無受過正規教育
- 2 小學或幼稚園
- 3 初中程度(中一至中三)
- 4 高中程度(中四至中六)
- 5 大專：非學士學位
- 6 大學：學士學位或以上(包括碩士/博士等)
- 7 拒絕回答

D2. 請問(先生/小姐)你婚姻狀況係點呢？

- 1 未婚
- 2 已婚
- 3 分居/離婚

- 4 鰥寡
- 5 同居
- 6 拒絕回答

D3. 請問(先生/小姐)你住屋類型係乜呢？

【訪問員可讀出選項。】

- 1 政府經濟房屋
- 2 政府社會房屋
- 3 私人自置物業
- 4 租用自置物業
- 5 員工宿舍
- 6 其他（請註明）：_____
- 7 拒絕回答

【如受訪者是非僱主、僱員、或自僱人士，請跳至D9作答，退休人士回答D8。】

D4. 請問(先生/小姐)你職業或者職位係邊類呢？

【訪問員不必讀出答案】

- | | |
|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 經理及行政人員 | 7 <input type="checkbox"/> 工藝及有關人員 |
| 2 <input type="checkbox"/> 專業人員 | 8 <input type="checkbox"/> 機台及機器操作員及裝配員 |
| 3 <input type="checkbox"/> 輔助專業人員 | 9 <input type="checkbox"/> 非技術工人 |
| 4 <input type="checkbox"/> 文員 | 10 <input type="checkbox"/> 公務員（必須追問，再重新按1至9分類） |
| 5 <input type="checkbox"/> 服務工作及商店銷售人員 | 11 <input type="checkbox"/> 其他（請註明）：_____ |
| 6 <input type="checkbox"/> 漁農業熟練工人 | 12 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

D5. 請問你係唔係從事博彩業？

- 1 係
- 2 唔係
- 3 拒絕回答

【跳答題 D7】

D6. 請問你係從事咩嘅職位呢？

D7. 請問你嘅工作需唔需要輪班呢？

【如果已清楚知道工作需要輪班】想同你確實一吓你係唔係需要輪班呢？

- 1 需要
- 2 唔需要
- 3 一時時（有時）
- 4 拒絕回答

D8. 請問(先生/小姐)你個人依家平均每月收入大概有幾多呢？

【僱主、僱員、自僱人士及退休人士回答此問題，訪問員不必讀出答案】

- | | | |
|---|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> 2,000元或以下 | 7 <input type="checkbox"/> 8,001~10,000元 | 13 <input type="checkbox"/> 35,001~40,000元 |
| 2 <input type="checkbox"/> 2,001~3,000元 | 8 <input type="checkbox"/> 10,001~15,000元 | 14 <input type="checkbox"/> 40,001~50,000元 |
| 3 <input type="checkbox"/> 3,001~4,000元 | 9 <input type="checkbox"/> 15,001~20,000元 | 15 <input type="checkbox"/> 50,001~60,000元 |
| 4 <input type="checkbox"/> 4,001~5,000元 | 10 <input type="checkbox"/> 20,001~25,000元 | 16 <input type="checkbox"/> 60,001元或以上 |
| 5 <input type="checkbox"/> 5,001~6,000元 | 11 <input type="checkbox"/> 25,001~30,000元 | 17 <input type="checkbox"/> 唔記得／唔知道／唔定 |
| 6 <input type="checkbox"/> 6,001~8,000元 | 12 <input type="checkbox"/> 30,001~35,000元 | 18 <input type="checkbox"/> 拒絕回答 |

D9. 請問(先生/小姐)你今年幾多歲呢? _____

D10. 請問(先生/小姐)你係澳門居住咗幾年呢? _____年
_____月

* 我訪問已經做完，多謝合作！*

附件二：撥號回應情況

回應率：根據美國民意研究學會(AAPOR)規範的調查標準代號統計

代號	描述	紀錄
1100	1100 完成	2057
1200	1200 部份完成	132
2111	2111 合格-住戶層面拒訪-Refusal	952
2112	2112 合格-已知的調查對象拒訪-Refusal	69
2120	2120 合格-中斷訪問-Refusal	101
2210	2210 合格-調查對象從不在家	86
2221	2221 合格-電話錄音-沒有留下信息	4
2222	2222 合格-電話錄音-有留下信息	4
2310	2310 合格-已過身	1
2320	2320 合格-但生理或智力上不能接受訪問	52
2330	2330 合格-語言問題	177
2340	2340 合格-其他不能訪問情況	31
3120	3120 線路繁忙	162
3130	3130 沒人接聽	1609
3140	3140 電話錄音-不知是否為住戶	4
3160	3160 電訊技術問題	84
3210	3210 住戶-未知是否合格-沒有完成篩選	18
3900	3900 住戶-未知是否合格-其他情況	2
4100	4100 在抽樣框架之外	13
4200	4200 傳真/數據線路	276
4310	4310 號碼停止服務	1497
4320	4320 號碼未連接	18
4410	4410 號碼已改變	36
4420	4420 分機	8
4430	4430 電話轉駁	21
4510	4510 商業/政府/其他機構	321
4520	4520 組織	16
4530	4530 營地	2
4700	4700 沒有合格的調查對象	334
4800	4800 抽樣名額已滿	1
5100	5100 Callback-調查對象未確定	2017
共用之電話號碼		10101

